

A.B. 20/02

Verslag voor de op woensdag 13 november 2019, om 14.00 uur, gehouden vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW in het gebouw van SVHW, Rijksstraatweg 3b te Klaaswaal

Aanwezig:

Gemeente Alblasserdam	De heer N. Bults is gemachtigd door de heer P.J. Verheij
Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknegt
Gemeente Barendrecht	De heer N. Bults
Gemeente Brielle	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs is gemachtigd door de heer R.M. van der Kooi
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman
Gemeente Hellevoetsluis	Mevrouw M. den Brok
Gemeente Hoeksche Waard	De heer H. van Waveren (vervangt de heer van Leenen)
Gemeente Lansingerland	De heer A. Abee
Gemeente Nieuwkoop	De heer F. Buijserd
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.L. van Driel (voorzitter)
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.L. van Driel is gemachtigd door de heer P.J. Kome
SVHW	De heer R.S. Heij
SVHW	De heer J. Melissant, controller
SVHW	Mevrouw P. van Rossum (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis (met kennisgeving)
Gemeente Alblasserdam	De heer P.J. Verheij (met kennisgeving) de heer N. Bults is gemachtigd.
Gemeente Brielle	De heer R.M. van der Kooi (met kennisgeving) Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs is gemachtigd.
Gemeente Krimpenerwaard	Mevrouw M.G. Boere-Schoonderwoerd (met kennisgeving)
Waterschap Hollandse Delta	De heer P.J. Kome (met kennisgeving) De heer J.L. van Driel is gemachtigd.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Presentatie geïntegreerde objectregistratie (KoxDeVoogd: Jochem Boeke)

a. Oplegnotitie verkenning aanpak geïntegreerde objectregistratie (A.B. 19/73)

Adviesbureau KoxDeVoogd heeft in opdracht van het AB een verkenning uitgevoerd of er voldoende gemeenschappelijk draagvlak is voor het uitvoeren van een gezamenlijk onderzoek naar de impact van de komst van de Samenhangende Objectenregistratie op de samenwerking, processen en taken van de deelnemers en SVHW. Vandaag vindt de terugkoppeling in het AB plaats.

De heer Boeke legt uit dat een vragenlijst is verstuurd en aansluitend een gespreksronde onder de deelnemers heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot heel verschillende gesprekken, waarbij drie typen gemeenten zijn te onderscheiden:

- A gemeenten : BAG, BGT en bouwtaken worden grotendeels uitbesteed. Deze gemeenten willen graag meegenomen worden in de ontwikkeling. Het thema SOR is grotendeels nieuw.
- B gemeenten : zowel kenmerken van A als C.
- C gemeenten: BAG, BGT en bouwtaken worden grotendeels in eigen beheer uitgevoerd of deze gemeenten hebben de ambitie hiertoe. Het thema SOR is bekend en een beleidsplan is ontwikkeld.

Rode draad

- Bij geen van de gesprekken waren leden van het management of bestuur aanwezig.
- De mensen van de inhoud werken hard om de bewustwording van dit thema hoger in de organisatie te krijgen.
- Alle gemeenten zoeken antwoord op de vraag : wie gaat dit beheren, waar komen taken terecht?
- Voor de accounthouders financiën is dit een nieuw thema.

Bij een aantal gemeenten is SVHW niet in beeld bij de geo-samenwerking.

Mevrouw De Jongh vindt het zoeken naar de verbinding in de samenwerking een hele uitdaging.

De heer Boerman ziet SOR als een logische ontwikkeling, maar een aantal omstandigheden, zoals verschillende bronhouders, verhindert de totstandkoming van samenhang tussen de diverse systemen op dit moment.

De heer Goedknecht stelt dat diverse partijen zoals een werkgroep vanuit Rijksoverheid, provincie Zuid-Holland, gemeenten en nu SVHW bezig zijn met het digitaal ontsluiten van gegevens en vraagt zich af hoe kan worden voorkomen dat elke afzonderlijke partij alsnog verschillende oplossingen bedenkt en ontwikkelt.

De heer Boeke ziet de SOR als een organisatievraagstuk. De techniek moet leidend zijn, maar het is op dit moment vooral van belang elkaar op te zoeken in de samenwerking aan een gemeenschappelijk doel.

De heer Buijserd geeft aan dat hiervoor een landelijk kader is. Gemeente Nieuwkoop volgt op dit moment de VNG. De vraag rijst voor welke partij in de toekomst wordt gekozen. Mevrouw De Jongh geeft aan dat er geen landelijke software is. De vraag is welke partij dit gaat ontwikkelen.

De heer Heij vertelt dat er een intentieverklaring wordt voorbereid tussen VNG, IPO en andere partijen. Daarbij is nog niet duidelijk of er één systeem wordt ontwikkeld. Wel is heel duidelijk dat objectgegevens op één plaats gegenereerd moeten worden. De komende

maanden wordt op basis van een convenant tussen diverse partijen uitgewerkt hoe dit landelijk kan worden vormgegeven. Om de deelnemers van SVHW en SVHW zelf goed te laten anticiperen op al deze ontwikkelingen, is het belangrijk vast te stellen of er voldoende draagvlak is om een onderzoek uit te voeren.

De heer van Waveren vraagt hoe de kwaliteit van het onderhoud van de gegevens kan worden geborgd bij gegevensuitwisseling tussen de bron en daar waar deze informatie wordt verwerkt. Is er een verband tussen een type A en type C gemeente?

De heer Heij schetst als antwoord hierop een beeld van de werkwijze van SVHW bij BAG deelnemers en niet deelnemers. Vanuit het uitvoeringsperspectief van SVHW is het vele male efficiënter wanneer een gemeente de BAG, of in de toekomst de SOR, bij SVHW onderbrengt. Anderszijds zal een ambtenaar belast met handhaving en toezicht toegang moeten hebben tot het systeem om mutaties te kunnen doorvoeren. Het is belangrijk het optimum op dit gebied met elkaar te onderzoeken. Er is over dit onderwerp nog niet gesproken met de directies en besturen. Dat betekent op dit moment dat tot een bestuurlijke afweging zou worden gekomen op basis van de signalen uit de eigen organisatie. De heer Heij stelt voor om in het vervolgproces tijd in te bouwen voor het instellen van een gezamenlijk onderzoek. Het bestuur kan de uitkomst van dit onderzoek dan naast een eventueel reeds opgesteld eigen beleidsplan gebruiken om een afweging te maken.

De heer Boeke geeft aan dat alle gemeenten het nut en de noodzaak zien van een betere dienstverlening, beter beheer van processen en een beter data gedreven beleid. Ook is er een gedeeld beeld over het feit dat procesgestuurd organiseren betekent dat er buiten de grenzen van de eigen organisatie wordt samengewerkt, dat het noodzakelijk is afspraken te maken over hoe je dingen vastlegt, dat kennis en capaciteit moet worden gemobiliseerd en alles technisch moet werken. Dit geldt voor zowel A als C gemeenten. De wens van alle deelnemers is de bewustwording van dit thema bij management en bestuur te vergroten.

De heer Abee vindt de huidige informatie te abstract en wenst een explicieter voorstel en inzage in het onderzoek bij gemeente Lansingerland om te kunnen sturen.

De heer Buijserd stelt voor de informatie in een inzichtelijk bespreekstuk te vatten en de opgehaalde gegevens hierin te verwerken.

De heer van Waveren geeft aan het initiatief niet te willen verstoren. Echter de dringende oproep van SVHW tijdens het gemeenschappelijk secretarisoverleg van twee jaar geleden over de noodzaak tot update van de BGT, heeft bij gemeente Hoeksche Waard geleid tot een flinke inhaalslag. Hierbij zijn ook andere domeinen opgepakt. Hierdoor is gemeente Hoeksche Waard in een vergevorderd stadium van ontwikkeling en is een stuk eigenaarschap gecreëerd binnen de organisatie.

De heer Boerman stelt dat het belangrijk is dat alle deelnemers tegelijkertijd een evenwichtige keuze kunnen maken en geeft er de voorkeur aan in linie op te trekken.

De heer Feller vraagt hoe het mogelijk is dat de ICT afdeling van gemeente Hoeksche Waard in een vergevorderd stadium is, terwijl niet concreet bekend is wat er gaat gebeuren.

Ook de heer Buijzerd stelt prijs op een bespreekstuk met daarin opgenomen de informatie die per gemeente is opgehaald, de keuzemogelijkheden en de voor en nadelen.

Middels een brief aan de besturen wordt aandacht gevraagd voor de problematiek en het voorstel gedaan voor een gezamenlijk onderzoek om tot een advies te komen. Naar behoefte kan een extra bespreekronde worden ingepland. De heer heij stelt de brief op.

3. Verslag van de vergadering van de Algemeen Bestuur 9 oktober 2019 (A.B. 19/74)

Het verslag wordt zonder op- en aanmerkingen vastgesteld.

4. Actielijst Algemeen Bestuur (A.B. 19/75)

Punt 5 : vervalt wordt verschoven naar februari 2020 (zie agendapunt 7).

Punt 12: afgerond (zie agendapunt 8)

Punt 14 : blijft staan.

Punt 15 : afgerond

Punt 16 : afgerond. De heer Buijzerd heeft deze informatie niet ontvangen.
wordt gecontroleerd en nagestuurd.

5. Inkomende en uitgaande stukken

a. Brief gemeente Barendrecht beperking indexering (A.B. 19/76)

De heer Bults licht toe:

Deze brief moet worden gezien als generieke oproep. SVHW is op basis van de benchmark de goedkoopste van Nederland. Er zijn echter gemeenschappelijke regelingen waar deze brief wel op van toepassing is. De heer Heij geeft aan de standaardindexering aan te houden, zoals eerder in het AB is vastgesteld.

6. Mededelingen

a. WNRA en personeelsregelingen (mondeling)

b. Werkgeversvereniging (mondeling)

De heer Heij licht toe :

De cao waterschappen is zowel door de werkgeversvereniging als de bonden bekrachtigd. SVHW sluit per individuele medewerker een arbeidscontract af, waar de cao waterschappen en het personeelshandboek geïncorporeerd wordt.

De werkgeversvereniging is nu echt van start gegaan. De nieuwe cao is in principe een technische omzetting van de rechtspositieregeling en heeft een looptijd van één jaar.

De heer Boerman informeert waarom de WNRA van toepassing is op SVHW. De heer Heij geeft aan dat de medewerkers van SVHW ambtenaren zijn en daarom onder de WNRA vallen. SVHW viel als gemeenschappelijke regeling onder de cao waterschappen. Omdat een cao in essentie wordt afgesloten door de bonden en werkgeversverenigingen moest SVHW toetreden tot een werkgeversvereniging. Bij de voorbereidingen tot invoering van de WNRA werd duidelijk dat SVHW rechtspositioneel niet kon toetreden tot de werkgeversvereniging VNG maar wel tot de Vereniging Werken Voor Waterschappen. Bovendien gaf dit meeste continuïteit (geen omzetting van functieschalen, herwaarderingen etc.) en de minste onrust.

7. Bezwaren (A.B. 19/77)

De heer Heij licht toe:

Overige bezwaarschriften

Het aantal is gestegen ten opzichte van 2018. Dit is veroorzaakt door de correctie actie OZB Albrandswaard, waardoor er circa 10.000 OZB aanslagen ambtshalve zijn aangepast en worden meegeteld als bezwaar. Wanneer deze correctie buiten beschouwing wordt gelaten, is het aantal overige bezwaren gedaald ten opzichte van 2018. Dit is onder andere het gevolg van het nieuwe proces automatisch ontheffen en verminderen. Het effect hiervan wordt in februari 2020 gerapporteerd.

WOZ bezwaren

Uit de contacten met acht andere belastingkantoren blijkt, dat het aantal WOZ bezwaren landelijk gestegen is ten opzichte van 2018. Dit geldt ook voor het aantal ontvangen bezwaren van NCNP bureaus. In 2018 ging het hoofdzakelijk om enkele grote bezwaren, in 2019 werden veel kleine bezwaren ontvangen. De werkwijze van NCNP bureaus maakt de gemiddelde doorlooptijd per bezwaar langer. Om de achterstand in te lopen was inhuur noodzakelijk. De kwaliteit hiervan bleek echter onvoldoende, waardoor van deze mensen versneld afscheid is genomen. Schaarste op de markt maakt inhuur lastig. De achterstand wordt ingelopen met een andere partij.

In de AB vergadering van februari 2020 worden een volledige analyse en maatregelen aangedragen voor een verbetering van de score in 2020.

Aanpak NCNP bureaus

Samen met de acht belastingkantoren is een werkgroep geformeerd met als doel in 2020 uniform op te treden tegen de werkwijze van NCNP bureaus. Op dit moment worden WOZ bezwaren ingediend voor 2000–3000 euro. Dit is bijna niet verdedigbaar. Gevolg hiervan is dat de rechterlijke macht volstroomt, waardoor er eerder wordt geschikt met een proceskostenvergoeding tot gevolg. Één van de voorgestelde maatregelen is afdwingen dat deze bureaus op één zittingsdag meerdere kantoren te woord staan.

De heer Buijserd vraagt welke maatregelen er op politiek bestuurlijk niveau worden genomen. De belastingkantoren hebben over dit onderwerp periodiek overleg met de Waarderingskamer, die de lijn doorlegt naar het Ministerie van Financiën. We stonden hierin lange tijd alleen, totdat NCNP bureaus in toenemende mate werden ingezet voor het indienen van bezwaar en beroep tegen de BPM heffing op ingevoerde auto's. Inmiddels is onder regie van het WODC een onderzoek gestart.

Op dit moment loopt echter ook een internetconsultatie over het voornemen van het kabinet tot verhoging van de proceskostenvergoeding. SVHW heeft als penvoerder namens een aantal organisaties een gemeenschappelijke zienswijze ingediend, waarin wordt voorgesteld bij een eventuele verhoging van de vergoeding verschil te maken tussen bestuursrechterlijke en civiele zaken.

8. Najaarsnota 2019

- a. Oplegnotitie Najaarsnota 2019 (A.B. 19/
- b. Najaarsnota 2018 (A.B. 19/

De heer Buijserd informeert of de kosten voor automatisering structureel toenemen. De heer Melissant geeft aan dat er een steeds grotere behoefte en noodzaak is om op dit punt te ontwikkelen en te investeren, ook op het gebied van informatiebeveiliging. Op dit moment gebeurt nog veel automatisering intern. Ontwikkeling is werken in de Cloud. Deze beweging moet opgenomen worden in de P&C documenten. Daarom krijgen de kosten voor automatisering een meer structureel karakter in plaats van incidenteel.

De heer Heij informeert naar aanleiding van eerdere opmerkingen of de onderbouwing van de 300.000 euro ter versterking en ontwikkeling van SVHW voldoende is. Dit is het geval.

De najaarsnota wordt vastgesteld.

9. Ijking controleprotocol

- a. Oplegnotitie Ijking controleprotocol (A.B. 19/
- b. Controleprotocol 2016–2020 v3.0 (A.B. 19/

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de notitie.

De heer Heij geeft aan dat in 2020 een nieuw controleprotocol voor de komende vier jaar moet worden vastgesteld.

10. Vergaderschema SVHW 2020 (A.B. 19/

Hiermee wordt ingestemd.

11. Rondvraag en sluiting

De heer Boerman vraagt op welke termijn de brief over de SOR aan de besturen kan worden verwacht. De heer Heij zegt toe deze nog in november 2019 namens het DB te versturen.

De voorzitter sluit de vergadering om 15:12 uur en bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid.

Aldus vast gesteld op 5 februari 2020.

R.S. Heij MBA
Directeur

J.L. van Driel
Voorzitter