

**Verlenging afgiftetermijn automatische incasso**



SVHW  
Rijksstraatweg 3b  
Postbus 7059  
3286 ZH Klaaswaal  
[www.svhw.nl](http://www.svhw.nl)  
(0186) 57 72 00

## Versie historie

Versie	Datum	Status	Auteur	Controle	Paraaf
0.1	08-05-2019	concept	J. Bijl	MT	
1.0	10-07-2019	definitief	J. Bijl	MT	
2.0	1-12-2019	Definitief met gegevens 2019	J. Bijl	MT	

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	3
1. Inleiding .....	4
2. Voorstel .....	4
3. Aantallen .....	5
4. Waar moeten we rekening mee houden? .....	5
5. Voor- en nadelen .....	6
6. Kosteninschatting .....	7
7. Evaluatie 2019 .....	8

## 1. Inleiding

De aanslagen die SVHW oplegt vervallen na drie maanden. Als een belastingschuldige de aanslag niet binnen deze termijn kan betalen biedt SVHW de mogelijkheid om een aanslag in maandelijkse termijnen te betalen. Dit kan alleen via automatische incasso. Momenteel moet de machtiging voor automatische incasso zijn afgegeven en verwerkt vóór de vervaldatum van de aanslag.

In het kader van het maatschappelijk verantwoord invorderen is er binnen de projectgroep verruiming betalingsmogelijkheden het initiatief ontstaan om de afgifte termijn voor het afgeven van de automatische incasso te verlengen. Op deze manier kunnen schulden en verdere dwanginvorderingsactiviteiten worden voorkomen. Daarnaast leidt het tot meer efficiency, doordat er minder activiteiten verricht behoeven te worden. De projectgroep heeft hier een voorstel voor ingediend.

## 2. Voorstel

Het oorspronkelijke voorstel<sup>1</sup> van de projectgroep was om de termijn voor het afgeven van een machtiging voor automatische incasso te verlengen tot aan het moment dat wij een Hernieuwd Bevel uitvaardigen. Omdat deze verlenging te verstrend is voor het invorderingstraject is het voorstel in dit document om het moment van afgifte te beperken tot aan het dwangbevel. Bespreekbaar is dan nog de keuze tot aan het aanmaken of tot aan het betekenen van een dwangbevel.

Wij versturen de aanmaningen ongeveer 21 dagen na de vervaldatum van de aanslag. De dwangbevelen maken wij vervolgens 1 maand later aan.

Hierdoor ontstaat er een verlenging van ongeveer 7 weken om een machtiging af te kunnen geven en te kunnen activeren.

Het gros van de telefonische reacties na het versturen van een aanmaning gaat over de mogelijkheid om nog in termijnen te kunnen betalen. Doordat wij nu de mogelijkheid van automatische incasso kunnen bieden scheelt dat "moeilijke / langdurige" gesprekken.

---

<sup>1</sup> Het oorspronkelijke voorstel is beschikbaar als los document.

### 3. Aantallen

SVHW verstuurt op jaarbasis de volgende aantallen:

	<u>2017</u>	<u>2018</u>	
Totaal aantal aanslagen per jaar	985364	738356	
Totaal aantal aanmaningen per jaar	96335	95448	
Percentage aanmaningen ten opzichte van aanslagen per jaar	9,78%	12,93%	
Aantal aanmaningen van het kohier februari	51097	54074	
Telefonische reacties t/m 4 weken na de aanmaning (kohier februari) <sup>2</sup>	13525	12256	
Percentage reacties ten opzichte van deze aanmaningen	26%	23%	Gem. 24%
Aantal aanmaningen van het kohier mei	20427	22334	
Telefonische reacties t/m 4 weken na de aanmaning (kohier mei)	7134	6645	
Percentage reacties ten opzichte van deze aanmaningen	35%	30%	Gem. 33%

### 4. Waar moeten we rekening mee houden?

Doordat we de mogelijkheid tot het afgeven van een machtiging voor automatische incasso verlengen ontstaan er ook situaties die nader uitgewerkt moeten worden.

Bijvoorbeeld:

- Een belastingschuldige had automatisch incasso. Inmiddels zijn er 3 incasso's gestorneerd. Hierdoor is de machtiging vervallen. Kan deze belastingschuldige een tweede machtiging afgeven voor dezelfde belastingaanslag?
- Ook wij moeten ons, nog meer, bewust zijn van het feit dat er wellicht "snel/slim" gehandeld moet worden met het afgeven van en verwerken van machtigingen. Dus geen machtigingen per post omdat dit een te lange verwerkingstijd heeft.
- Wij waren gewend dat de vervaldatum van een aanslag bepalend was. Nu moeten wij de planning van het aanmaken van dwangbevelen in de gaten gaan houden.
- Belastingenschuldigen moeten nu meer via "Mijn SVHW" een machtiging verstrekken. Met onze postverzending (72 uren) gaat een en ander te lang duren. Tenzij wij de machtigingsformulieren met 24 uren post versturen.
- Wij moeten aan de belastingschuldige goed en duidelijk uitleggen dat we maximaal tot en met de tiende maand na de dagtekening van een aanslag incasseren.

---

<sup>2</sup> Hiermee bedoelen we het totale aantal telefonische reacties binnengekomen (bij KCC, 1<sup>e</sup> lijn en 2<sup>e</sup> lijn). Reacties via het IVR menu zijn hierop in mindering gebracht.

## 5. Voor- en nadelen

Aan het verlengen van de termijn voor het afgeven van een machtiging voor automatische incasso kleven uiteraard ook voor- en nadelen.

### **Voordelen voor de belastingschuldige:**

- Belastingenschuldigen kunnen toch nog in termijnen betalen.
- Als er een machtiging voor automatische incasso is afgegeven geldt dat gelijk voor komende jaren.
- Er worden wellicht minder invorderingsacties gedaan, waardoor er minder invorderingskosten ontstaan.

### **Voordelen voor SVHW:**

- Minder en makkelijker af te handelen (telefonische) reacties.
- SVHW maakt wellicht minder kosten om aanslagen in te vorderen. Hiermee bedoelen wij de kosten voor het aanleveren en afwerken van Hernieuwde bevelen aan Cannock Chase.
- Tevreden burgers.
- Tevreden deelnemers.

### **“Nadelen” voor SVHW/deelnemers:**

- Het invorderingsproces ‘schuift op’. Aanslagen worden op een later tijdstip (‘over het jaar heen’) ingevorderd.
- SVHW ontvangt minder opbrengsten aan invorderingskosten.

## 6. Kosteninschatting

		stel dat 50% toch nog tijdig zou betalen
Telefonische reacties tot 4 weken na aanmaning kohier februari 2018	12.256	
Telefonische reacties tot 4 weken na aanmaning kohier mei 2018	6.645	
totaal	18.901	
Stel: 25 % van de telefonische reacties resulteert in een machtiging voor AIC:	4.725	2.363
Gemiddelde dwangbevel kosten (2018)	€ 61,00	€ 61,00
<b>Minder opbrengst invorderingskosten</b>	<b>€ 288.240,25</b>	<b>€ 144.120,13</b>
<u>Over het gehele jaar 2018</u>		
aantal aanmaningen	95.448	95.448
33% telefonische reacties	31.498	31.498
Stel: 25 % van de telefonische reacties resulteert in een machtiging voor AIC:	7.875	3.937
Gemiddelde dwangbevel kosten (2018)	€ 61,00	€ 61,00
<b>Minder opbrengst invorderingskosten</b>	<b>€ 480.344,50</b>	<b>€ 240.172,25</b>

## 7. Evaluatie 2019

### Impact analyse van 1 januari tot 19 november 2019

Item:	Aantal
Omzetting naar AIC na vervaldatum /voor aanmaning	6249
Dit is inclusief wijziging van IBAN	2487
Toch nog volledig betaald na afgifte AIC	916
Dus geen aanmaning	2846

"Minder opbrengst" aanmaningskosten:

512 stuks	€ 16,00 is	€ 8.192
2.048 stuks	€ 7,00 is	€ 14.336
	<b>Totaal</b>	<b>€ 22.528</b>

Omzetting naar Aic na aanmaning /voor dwangbevel	2351
Inmiddels aic alweer ingetrokken (3x stornering)	268
Resteert	2083

"Minder opbrengst" dwangbevelkosten: **€ 147.268**

Totaal "minder opbrengst" invorderingkosten **€ 169.796**

Hierin is niet verwerkt:

De machtigingen afgegeven na aanmaning (eind sept 2019) voor het kohier WSHD met dagtekening mei 2019 met mogelijke 3x storneringen ( okt/nov/dec). Dit zou de mogelijke minder opbrengst van de invorderingskosten weer kunnen verlagen.