

A.B. 20/26

**Agenda voor de op woensdag 5 februari 2020, om 14.00 uur, te houden vergadering van de Algemeen Bestuur SVHW in het gebouw van SVHW, Rijksstraatweg 3b te Klaaswaal**

**Aanwezig:**

Gemeente Alblasserdam	De heer P.J. Verheij
Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknegt
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis
Gemeente Barendrecht	De heer N. Bults
Gemeente Brielle	De heer R.M. van der Kooi
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman heeft de heer Verheij van de gemeente Alblasserdam gemachtigd.
Gemeente Hellevoetsluis	Mevrouw M. den Brok
Gemeente Hoeksche Waard	De heer P.J. van Leenen
Gemeente Krimpenerwaard	Mevrouw M.G. Boere- Schoonderwoerd
Gemeente Lansingerland	De heer A. Abee heeft mevrouw Boere van de gemeente Krimpenerwaard gemachtigd
Gemeente Nieuwkoop	mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs heeft de heer Van der Kooi van de gemeente brielle gemachtigd
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.L. van Driel (voorzitter) en is gemachtigd door de heer P.J. Kome
SVHW	De heer R.S. Heij
SVHW	De heer J. Melissant, controller
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

**Afwezig:**

Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman heeft de heer Verheij van de gemeente Alblasserdam gemachtigd
Gemeente Lansingerland	De heer A. Abee heeft mevrouw Boere van de gemeente krimpenerwaard gemachtigd
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs heeft de heer Van der Kooi van de gemeente Brielle gemachtigd
Waterschap Hollandse Delta	De heer P.J. Kome heeft de heer J.L. van Driel van het Waterschap Hollandse Delta gemachtigd

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer Buijserd van de gemeente Nieuwkoop is sinds 30 januari jl. met pensioen en mevrouw Ingwersen neemt zijn taken in het Algemeen Bestuur over. De heer Abee neemt op 12 februari afscheid bij de gemeente Lansingerland en is daarom niet aanwezig bij deze vergadering. De heer Abee heeft mevrouw Boere gemachtigd voor deze vergadering. De heer Van Waveren van de gemeente Hoeksche Waard is bij deze vergadering aangeschoven om de ontwikkelingen van de SOR te volgen.

**2. Verslag van de vergadering van de Algemeen Bestuur 13 november 2019 (A.B. 20/02)**

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

### 3. Actielijst Algemeen Bestuur (A.B. 20/03)

Punt 14: Actiepunt loopt nog. Blijft staan;

Punt 17: De brief is verzonden. Er is nog niet van iedere deelnemer een antwoord ontvangen.

De heer Heij komt hier in deze vergadering nog op terug. Blijft staan;

Punt 18: Staat op de agenda. Kan van de actielijst af.

### 4. Inkomende en uitgaande stukken

a. Verslag Bestuurlijk overleg GR Ombudscommissie HW (A.B. 20/04)

In het verleden is door de vijf gemeenten in de Hoeksche waard, de RAD, ISHW en SVHW een eigen gemeenschappelijke regeling Ombudscommissie opgericht. Door de herindeling bij de gemeente Hoeksche Waard zijn er maar twee partijen overgebleven (n.l. de gemeente Hoeksche Waard en SVHW). De gemeente heeft voorgesteld om de gemeenschappelijke regeling Ombudscommissie Hoeksche Waard per 1 januari 2021 op te heffen en een eigen ombudscommissie op te starten. De voorzitter heeft hierover een gesprek gevoerd met de gemeente Hoeksche Waard en in goed overleg met de gemeente besloten dat SVHW zich per 1 januari 2021 zal aansluiten bij de Nationale Ombudscommissie. Het verslag wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

b. Jaarverslag 2018 Ombudscommissie HW (A.B. 20/05)

Het jaarverslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Pro-forma opzegging BAG gemeente Hoeksche Waard (A.B. 20/06)

De opzegging wordt voor kennisgeving aangenomen.

d. Brief Waarderingskamer beschikken belastingaanslagen (brief is tijdens de vergadering uitgereikt en het agendapunt is aan de agenda toegevoegd)

De Waarderingskamer heeft ingestemd met het verzenden van de belastingaanslagen en het bekend maken van de WOZ waarden. De Waarderingskamer heeft geadviseerd om de investeringsagenda onder de bestuurlijke aandacht te brengen. De brief wordt ter informatie aangeboden aan de besturen van de deelnemers.

In het kader van de advisering van de Waarderingskamer om de brief onder de bestuurlijke aandacht te brengen geeft Mevrouw Boere aan dat een dergelijke brief van de Waarderingskamer niet zomaar verzonden kan worden naar de raden van de deelnemers. Mevrouw Boere stelt daarom voor om voor de raden een oplegnotitie te maken en de brief van de Waarderingskamer als bijlage bij te voegen. De heer Heij vraagt de AB leden in te stemmen om de oplegnotitie, de brief van de Waarderingskamer en de Kadernota tegelijk aan de raden aan te bieden. De AB leden stemmen hiermee in.

De heer Verheij vraagt wat er voor nodig is om de hoogste waardering van de Waarderingskamer te krijgen. De heer Heij geeft aan dat SVHW deze vraag aan de Waarderingskamer heeft gesteld maar hierop geen concreet antwoord heeft gekregen. De heer Verheij stelt voor om vanuit het Dagelijks Bestuur een brief met deze vraag aan de Waarderingskamer te sturen. De AB leden stemmen hiermee in.

## 5. Mededelingen

### a. Portefeuilleverdeling Dagelijks Bestuur

Op 15 januari heeft het Dagelijks bestuur de portefeuille verdeling gemaakt. De verdeling is als volgt:

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| • voorzitter                             | De heer J.L. van Driel          |
| • plaatsvervangend voorzitter            | De heer P.J. van Leenen         |
| • bedrijfsvoering/interne ontwikkelingen | De heer M.C.C. Goedknecht       |
| • personeel                              | Mevrouw M.P. den Brok-Swakhoven |
| • financiën/externe ontwikkelingen       | De heer N. Bults                |

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

### b. Onderzoek SOR

De heer Heij geeft een toelichting op de memo. Er is in november 2019 een presentatie gehouden door Kokx de Voogd over de verkenning van de SOR. Na de presentatie heeft het AB besloten om vanuit het DB een brief te sturen aan de besturen om aandacht te vragen voor de problematiek en is er een voorstel gedaan om d.m.v. een gezamenlijk onderzoek tot een advies te komen.

De heer Heij heeft een extra toelichting (vers van de pers) tijdens deze vergadering uitgereikt. In deze toelichting staan de volgende punten benoemd:

1. het aantal reacties van de deelnemers op de brief;
2. de VNG onderzoekt de organisatorische impact van de SOR;
3. de drie opties over de te volgen stappen door SVHW
  - Optie 1: doorgaan met onderzoek zoals SVHW nu heeft ingezet;
  - Optie 2: met een ander belastingkantoor en eventueel met de VNG het onderzoek voortzetten;
  - Optie 3: de komende 6 maanden het onderzoek van de VNG af te wachten.

De heer Heij adviseert de AB leden om de komende 6 maanden het onderzoek van de VNG af te wachten (optie 3). De AB leden stemmen hiermee in.

Mevrouw Ingwersen vraagt hoe optie 2 zich verhoudt ten opzichte van optie 3. De heer Heij geeft aan dat optie 2 een onderzoek is dat voor de zomer moet starten, echter bestaat dan nog steeds de onzekerheid of de inrichting en architectuur correct is. Daarnaast moet de architectuur dan alsnog getoetst worden. Bij optie 3 voert de VNG het onderzoek uit en haakt SVHW daarbij aan.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat de gemeente Nieuwkoop nog niet gereageerd op de brief. De gemeente was nog niet zover om te kunnen reageren omdat zij nog zoekende zijn waar de registratie van de gegevens ondergebracht moet worden (gemeente of SVHW). Mevrouw Ingwersen benadrukt dat de gemeente welwillend tegenover het onderzoek staat.

Mevr. Boere geeft aan dat de gemeente Krimpenerwaard ook nog vragen heeft over wie nu de eigenaar wordt van de gegevens. De heer Heij geeft aan dat alle partijen nog zoekende zijn naar wie de bronhouder van de gegevens zou moeten worden. Mevr. Boere stelt voor om dit punt nogmaals terug te laten komen in een AB vergadering.

Mevr. Ingwersen vraagt waarom er voor een half jaar uitstel wordt gekozen terwijl de VNG aangeeft dat zij pas in 2021 van start gaan. De heer Heij geeft aan dat de VNG verwacht dat in Q3-2020 er helderheid is over de inrichting en de inhoud. Mevrouw Boere vraagt of SVHW dan niet in tijdnood komt omdat SVHW in het beginsel aan de voorkant opereerde en nu wacht op de VNG. De heer Heij antwoordt dat er nog fundamentele keuzes gemaakt moeten worden en dit ook betekent dat er wijzigingen komen in de software pakketten. De inschatting van de heer Heij op dit moment is dat het half jaar uitstel niet direct tot problemen zal lijden.

De heer Heij geeft aan dat deze memo nog naar de besturen van de deelnemers wordt verzonden.

c. Technische wijzigingen controleprotocol SVHW

De heer Heij informeert de AB leden over de technische wijzigingen van het controleprotocol. De technische wijzigingen van het controleprotocol zijn behandeld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 15 januari jl. De technische wijzigingen van het controleprotocol stonden aanvankelijk ook op de agenda van de Ambtelijke Commissie. De heer Heij is door een AC lid erop geattendeerd dat de Kadernota rechtmatigheid 2019 dit jaar niet is gemaakt en daardoor het oude controleprotocol van kracht blijft en niet behandeld hoeft te worden in deze vergadering.

6. Bezwaren (A.B. 20/07)

a. WOZ bezwaren

Zie agendapunt 9

b. Overige bezwaren

Op dit moment staan er nog 286 overige bezwaren open. Dit aantal ligt iets hoger ten opzichte van 2019 en heeft een directe relatie met de openstaande bezwaren van het Waterschap omdat die voornamelijk WOZ gerelateerd zijn.

c. Automatisch ontheffen en verminderen

In 2018 is er een prognose opgenomen van 1,7 miljoen euro aan verminderde belastingopbrengst. Op dit moment is er voor 2,1 miljoen automatisch ontheft en verminderd. Dit zou duiden op een vermeerdering van 400.000 euro. Dit is echter niet het geval omdat er in 2019 minder handmatige verminderingen zijn gedaan van 1 miljoen euro ten opzichte van 2018. Dit betekent dat er netto 1.1 miljoen euro automatisch is verminderd en er een positief effect is van ongeveer 600.000 euro.

Mevrouw Boere vraagt wat de reacties van de burgers zijn. De heer Heij antwoordt dat het automatisch ontheffen en verminderen ook is meegenomen in het klanttevredenheidsonderzoek en een 8,3 scoorde.

De heer Van Leenen vraagt hoe het komt dat de bedragen van de gemeente Altena relatief hoog liggen ten opzichte van andere gemeenten. De heer Heij geeft aan dat dit wellicht kan komen door de plichtmatige houding van de inwoners waardoor de belasting niet altijd werd teruggevraagd. SVHW heeft gekeken naar de bedragen, die burgers van 2017 niet teruggevraagd hebben, en daar is de prognose op afgestemd.

7. Notitie Jaarrekening 2019 (A.B. 20/08)

De januari vergaderingen van het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur worden gebruikt om te bekijken of de Jaarrekening 2019 meer afwijkt dan >1%. Als de afwijking groter is dan 1% voldoet SVHW niet aan de rechtmatigheidseisen.

In december stelt SVHW nog een concept Jaarrekening op om te bekijken of dit binnen de kaders past die zijn gesteld. Het blijkt dat er voor 2 programma's een afwijking >1% is geconstateerd nl.

- Uitgaven algemeen beheer;
- Kosten in het programma WOZ administratie.

Mevrouw van Ingwesen vraagt of het verschil dat is ontstaan bij de hogere opleidingskosten en de meerkosten voor werving- en selectie van personeel nog een doorwerking geeft op de aankomende jaren en/of dit incidentele kosten zijn. De heer Heij antwoordt dat deze kosten incidenteel zijn omdat de inhuur van personeel helaas niet voldeed aan de kwaliteitseisen van SVHW waardoor er inhuurkrachten naar huis gestuurd zijn.

De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Kadernota 2021

- a. Oplegnotitie Kadernota 2021 (A.B. 20/09)
- b. Kadernota 2021 (A.B. 20/10)
- c. AB Besluit Kadernota 2021 (A.B. 20/11)

Mevrouw Boere vraagt aandacht voor de indexering en over welke kosten deze gehanteerd worden. Het investeringsprogramma in de Begroting (PM-posten) moet goed worden verwoord om een goede onderbouwing aan de Raad en het College te kunnen geven. De heer Heij geeft aan dat het voor het eerst is dat er een Kadernota voorligt met PM kosten. Er wordt gekeken in aanloop naar de Begroting of de indexering opgevangen kan worden in de bedrijfsvoering. Er is in deze Kadernota rekening gehouden met de personeelskosten die in de Najaarsnota abusievelijk niet zijn meegenomen. Er zijn op dit moment veel ontwikkelingen die lopen waardoor het lastig wordt om zaken op voorhand te voorspellen. Het risico bestaat dat zaken op een later tijdstip een rol gaan spelen dan het tijdstip dat de Begroting wordt vastgesteld.

De heer Verheij geeft aan dat alles wat er in op dit moment aangegeven kan worden in de Begroting, meegenomen is. Er is nog een reserve waar zaken nog mee opgevangen kunnen worden.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat in de periode 2016 tot 2020 de indexeringskosten niet gebruikt zijn. De heer Heij geeft aan dat er in deze jaren geen indexering heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Ingwersen vraagt of de indexering van materiele kosten structureel of incidenteel zijn. De heer Heij geeft aan dat de indexering van de materiele kosten, personele kosten, de banenafpraak en de besparingen structureel doorwerken. De laatste alinea van 4.2.1. in de Kadernota wordt door de heer Heij nog verder verduidelijkt.

De heer Goedknegt geeft aan dat de Raad van de gemeente Albrandswaard heeft gevraagd wat er gebeurd als er geen indexering wordt gedaan en wat dat voor effect dit op de dienstverlening heeft. Hiermee schieten de Gemeenschappelijke Regelingen zichzelf in de voet omdat er in het verleden geen indexering verwerkt is in de Begroting. Mevrouw Boere geeft aan dat zij hier ook tegenaan loopt bij verschillende Gemeenschappelijke Regelingen die de indexering altijd zelf hebben opgevangen. Aan de raden is het moeilijk te verdedigen waarom de indexeringen bij de Gemeenschappelijke Regelingen nu ineens hoog zijn.

De heer Van der Kooi zegt dat er een gezonde basis is bij het SVHW omdat de indexering in de jaren structureel is opgevangen. Er is dus geen argument om nu de indexering op 4,25% te zetten en een inhaalslag te maken. De heer Heij antwoordt dat er geen sprake is van een inhaalslag. In de personeelskosten over de afgelopen jaar mist een deel indexering wat nu opgelost moet worden in de cijfers. Mevrouw Boere vraagt of de heer Heij bedoelt dat er een nacalculatie moet plaatsvinden omdat er een indexering op de cao is toegepast. De heer Heij geeft aan dat de cao kosten, structurele kosten zijn en gewoon doorwerken in de Begroting. In de afgelopen jaren zijn de stijgingen van de waterschaps cao later bekend geworden dan het moment van opstellen van de Begroting. Mevrouw Boere geeft aan dat de genoemde nacalculatie erg lastig te verdedigen is bij de Raad omdat er geen indexeringen op nacalculaties meer worden gedaan. Mevrouw Boere vraagt om dit aandachtspunt mee te nemen in de Begroting.

9. Evaluatie WOZ bezwaren 2019 (A.B. 20/12)

Er is een evaluatie uitgevoerd op de WOZ bezwaren. Het aantal objecten onder bezwaar bij SVHW ligt lager dan het landelijke gemiddelde. SVHW is op dit moment trager met het afdoen van bezwaren dan vorig jaar. Voor 2020 zijn er afspraken gemaakt om de processen te bekijken en is de inhuur al gereserveerd.

Vorige week is SVHW benadert door RTL nieuws om een special te maken over het maatschappelijk effect van de NCNP bureaus. De heer Heij geeft aan dat het nieuws niet het gewenste effect heeft gehad dat SVHW voor ogen had. RTL nieuws heeft namelijk van de mogelijkheid gebruik gemaakt om advertentieruimte te verkopen aan de NCNP bureaus.

De heer Verheij stelt voor dat zodra het bezwaar via het NCNP bureau is afgewikkeld om de burger door middel van een brief te laten weten wat het voor de hen oplevert en welk bedrag het voor het NCNP bureau oplevert. Wellicht komt er dan bewustwording bij de burger dat het inschakelen van het NCNP bureau niet veel voordeel heeft. De heer Heij geeft aan dat in de praktijk de burger een machtiging afgeeft aan het NCNP bureau. Het is zelfs zo dat de burger, zonder dat hij dat zelf weet, in sommige gevallen een doorlopende machtiging afgeeft, inclusief een boetebeding die van kracht wordt als zij geen gebruik meer wensen te maken van de diensten van het NCNP bureau.

Mevrouw Boere geeft aan een om een uitleg over de werkwijze van de NCNP bureaus op de gemeentepagina plaatsen.

10. Evaluatie verruiming afgifte termijn AIC

- a. Oplegnotitie evaluatie verruiming afgifte termijn AIC (A.B. 20/13)
- b. Evaluatie (A.B. 20/14)
- c. AB Besluit verruiming afgifte termijn AIC (A.B. 20/15)



Het AB stemt in met het invoeren van de verruiming van de afgifte termijn.

11. Rondvraag en sluiting

Geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 15:10 uur en bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid.

Aldus vastgesteld op 1 julil 2020.

R.S. Heij MBA  
Directeur

J.L. van Driel  
Voorzitter