

A.B. 21/35

Verslag van de op woensdag 14 april 2021, om 14.00 uur, gehouden digitale vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW

Aanwezig:

Gemeente Alblasserdam	De heer P.J. Verheij
Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknegt
Gemeente Barendrecht	De heer N. Bults
Gemeente Brielle	De heer R.M. van der Kooi
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman
Gemeente Hellevoetsluis	Mevrouw M. den Brok
Gemeente Hoeksche Waard	De heer P.J. van Leenen (voorzitter)
Gemeente Krimpenerwaard	Mevrouw M.G. Boere- Schoonderwoerd
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs
Waterschap Hollandse Delta	De heer J. Bonjer
SVHW	De heer R.S. Heij
SVHW	De heer J. Melissant, controller
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis
Gemeente Lansingerland	De heer J.W. van den Breukel (met kennisgeving)

1. Opening

De heer Van Leenen opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer Van Leenen geeft aan dat door het aftreden van de heemraden bij WSHD hiermee de voormalig voorzitter de heer Van Driel is afgetreden als voorzitter van SVHW. De heer Van Leenen is op 24 maart door het Dagelijks Bestuur aangewezen als voorzitter en blijft voorzitter van SVHW zolang er nog geen andere voorzitter is gekozen. De voorzitter heet de heer Bonjer van harte welkom als vertegenwoordiger van het WSHD.

2. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 3 februari 2021 (A.B. 21/19)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

3. Actielijst Algemeen Bestuur (A.B. 21/20)

- Punt 27: Dit punt is behandeld. Kan van de actielijst af;
- Punt 30: Blijft staan;
- Punt 32: Tekst is op de website geplaatst. Kan van de actielijst af;
- Punt 33: Blijft staan;
- Punt 34: Is uitgevoerd. Kan van de actielijst af;
- Punt 35: Is afgehandeld. Kan van de actielijst af;
- Punt 36: Is afgehandeld. Kan van de actielijst af.

4. Inkomende en uitgaande stukken

Er zijn geen inkomende en uitgaande stukken.

5. Mededelingen (mondeling)

a. NCNP situatie

De heer Heij licht toe dat de NCNP bureaus dit jaar zeer agressief te werk gaan. De heer Heij bedankt de deelnemers voor het publiceren van de informatie over de NCNP bureaus op de website van de gemeenten.

SVHW heeft ingezet op informele communicatie met de burger. De burger kan een belafsprake met een taxateur inplannen om de WOZ waarde te bespreken. Er zijn dit jaar bijna 2000 gesprekken gevoerd over de WOZ waarde. Vorig jaar waren dit er 250 stuks.

In 2020 heeft SVHW 7.225 stuks objecten onder bezwaar ontvangen en in 2021 waren dit er 7.090 stuks. Helaas is gebleken dat het aantal NCNP bezwaren is gestegen met 10%. Er wordt nog geanalyseerd in hoeverre de maatregelen tegen de NCNP bureaus invloed hebben gehad.

Mevrouw Boere vraagt of er nog een overzicht wordt opgesteld voor deze bezwaren. Dit om de aantallen bezwaren intern goed te kunnen communiceren. De heer Heij geeft aan dat er gewacht is met het opstellen van de overzichten bezwaren totdat de bezwaretermijn is verstreken daarna worden de overzichten weer met de stukken mee verzonden.

De heer Bonjer vraagt of er nog iets te melden is over de pogingen om een aanpassing op de Wet WOZ te bewerkstelligen. De heer Heij geeft aan dat er een motie vanuit de gemeente Oss bij de VNG onder de aandacht is gebracht in verband met het teleurstellende rapport van het WODC. Op 8 mei wordt deze motie besproken in de vergadering van de commissie Financiën van de VNG waarin specifiek gesproken wordt over deze problematiek.

Het voornemen van de VNG is om voor de algemene ledenvergadering op 16 juni een conceptmotie in te dienen om het WODC rapport, de kosten en de uitvoerbaarheid van de WOZ bespreekbaar te maken. Daarnaast is door de VNG een bestuurlijk overleg georganiseerd waarin de incompleetheid van het rapport aan de orde is geweest. Tijdens dit overleg is besloten dat er apart een bestuurlijk overleg wordt georganiseerd dat specifiek is gericht op de uitvoering WOZ waarbij het ministerie van justitie en veiligheid ook aansluit.

De heer Bonjer bedankt de heer Heij voor deze uitgebreide informatie en geeft zijn complimenten voor deze aanpak. De heer Bonjer zou het mooi vinden om vanuit de gemeenschappelijke regeling, op basis van de ervaringen die zijn opgedaan, een unaniem geluid geven in de richting van de VNG om aan te geven dat hier ook bestuurlijk steun aan gegeven wordt. De voorzitter neemt aan dat deze oproep door alle deelnemers wordt gedeeld.

De heer Van der Kooi doet een suggestie om wellicht de regeling proceskostenvergoeding compleet in stand te houden, om zodoende de toegang tot de juridische kant te behouden, maar wel te voorzien van een soort strippenkaartmodel (paar maal per jaar). Op deze manier wordt de pas afgesneden voor het NCNP-bureau en wordt de toegankelijkheid voor de inwoners behouden. De voorzitter vraagt aan het bestuur en de heer Heij of hier invulling aan gegeven kan worden. De heer Heij stelt voor dat als er iets tastbaars is om te delen over dit onderwerp dit dan direct wordt gemeld. De belastingkantoren zijn helaas geen formele partij voor de VNG, maar worden door goede ondeling contacten wel gehoord door de VNG.

De heer Boerman stelt voor om de belastingkantoren hierin zo goed mogelijk te ondersteunen.

De heer Bonjer geeft aan dat zijn oproep is bedoeld om te ondersteunen en niet te compliceren. Als de belastingkantoren het anders zien sluit de heer Bonjer zich hierbij aan. Deze oproep is nog niet gepasseerd bij de Unie van Waterschappen dus wellicht is dat naast de VNG nog een andere route die collectief bewandeld kan worden.

De heer Heij stelt de suggesties voor aan de belastingkantoren.

b. Rapportages bezwaren en uitstel m.i.v. 15 april 2021

Het uitstel van ondernemers wordt besproken. Vorig jaar (2020) is er voor 3,2 miljoen euro aan uitstel aangevraagd echter dit jaar (2021) is dit 867.000 euro. Dit is beduidend lager dan vorig jaar en de heer Heij kan niet benoemen waar dit aan kan liggen.

De heer Feller heeft als individueel portefeuliehouder financiën een verzoek gekregen van MKB Nederland om de sectoren ondernemers, die het erg moeilijk hebben vanuit de lokale overheid, zoveel als mogelijk te steunen. Een van de vragen van MKB Nederland is om het termijn van uitstel van de lokale belastingen en heffingen aan te laten sluiten bij die van het Rijk. De heer Feller vraagt of deze brief met dit verzoek ook bij de collega deelnemers is binnengekomen? In hoeverre sluit de uitstelregeling van SVHW aan bij de Rijksregeling? En is er überhaupt animo bij de collega deelnemers om de uitstelregeling nader te bekijken?

Mevrouw Den Brok heeft de genoemde brief ook ontvangen en denkt dat iedere gemeente deze brief heeft ontvangen. Mevrouw Den Brok vond het een opmerkelijke brief, de brief was persoonlijk aan haar gericht en zij werd de hemel in geprezen. De brief is in het college behandeld en zij hebben besloten dat de gemeente Hellevoetsluis niet in gaat op deze brief.

De heer Heij geeft aan dat in de vorige vergadering van Algemeen Bestuur in oktober 2020 de einddatum voor het uitstel is vastgesteld, echter kan het uitstel op iedere wensbare datum eindigen. De heer Feller geeft aan dat deze uitleg helder is en heeft dit pleidooi niet gehouden om de einddatum aan te passen en staat nog volledig achter het besluit dat in oktober 2020 door het Algemeen Bestuur is genomen. Het ging de heer Feller om de brief van het MKB Nederland en of die door andere collega gemeenten ook is ontvangen.

c. Aanbestedingen waarderingsapplicatie en BAG/Objectenbeheerapplicatie

De waarderingsapplicatie die vorig jaar is aanbesteed is conform planning per 1 maart opgeleverd. De opdracht BAG objectenbeheer applicatie is gegund aan Pink Roccade. De implementatie datum voor deze BAG applicatie is 1 juli.

6. Toelichting bestuurlijke situatie i.v.m. vertrek van Johan van Driel

a. DB Besluit aanwijzing voorzitter (A.B. 21/21): ter kennisname

De voorzitter heeft bij de opening al kort stil gestaan bij de bestuurlijke situatie van SVHW. In het Dagelijks Bestuur had de heer Van Leenen de rol van waarnemend voorzitter in zijn portefeulie. Het Dagelijks Bestuur vond het gezien deze rol aannemelijk om de heer Van Leenen tijdelijk te benoemen als voorzitter van SVHW. De voorzitter legt uit dat zolang de voordrachten van de posities van het WSHD niet zijn gedaan, deze rol van de heer Van Leenen als voorzitter gehandhaafd blijft. Zodra de posities bij WSHD weer zijn ingedeeld wijst het Dagelijks Bestuur van SVHW een nieuwe voorzitter aan.

De heer Bonjer stelt de leden van het Algemeen Bestuur van SVHW op de hoogte van de bestuurlijke situatie bij het WSHD. De heer Bonjer geeft aan dat de heer van Driel afgelopen maandag 12 april jl. helaas ook is teruggetreden uit de Verenigde Vergadering. De heer Van Driel heeft hierdoor geen zitting meer in het bestuur van WSHD. De heer Bonjer betreurt deze situatie en hoopt dat er maandag 19 april as. een tijdelijk College worden benoemd in afwachting van een interim college. De resterende bestuursperiode tot aan 2023 wordt gewerkt met een interim College. De heer Bonjer zegt dat WSHD bestuurlijk nog wel wat voor de boeg heeft en excuseert zich vooraf al voor de wisselende vertegenwoordiging van WSHD in het bestuur van SVHW.

De voorzitter bedankt de heer Bonjer voor zijn toelichting en heeft alle begrip voor de situatie waarin WSHD op dit moment verkeerd. De voorzitter spreekt zijn waardering uit over het voorzitterschap van de heer Van Driel. De heer Van Driel heeft zowel in het Dagelijks Bestuur als in het Algemeen Bestuur zeer goed gefunctioneerd. De voorzitter respecteert zijn keuze om af te treden.

Mevrouw Boere vraagt of in het kader van de continuïteit afgesproken kan worden om de aanwijzing van een nieuwe voorzitter voor SVHW na de Waterschap verkiezingen plaats te laten vinden. Dit om te veel wisselingen in het voorzitterschap bij SVHW te voorkomen. De voorzitter geeft aan dat dit aan het Algemeen Bestuur is om hier een standpunt over in te nemen. De leden van het Algemeen Bestuur vallen mevrouw Boere bij, waarop de voorzitter aangeeft bereid te zijn het voorzitterschap op zich te blijven nemen.

De heer Heij geeft aan dat het Algemeen Bestuur zo spoedig mogelijk een lid voor het Dagelijks Bestuur dient aan te wijzen op het moment dat het WSHD de bestuurlijke functies heeft vervuld.

7. Jaarrekening 2020

- a. Oplegnotitie Jaarrekening 2020 (A.B. 21/22)
- b. Concept jaarrekening 2020 (A.B. 21/23)
- c. Accountantsverslag (A.B. 21/24)
- d. AB besluit jaarrekening 2020 (A.B. 21/25)

De door de accountant gewaarmerkte en getekende jaarrekening en het accountantsverslag is door SVHW aan de leden van het Algemeen Bestuur nagestuurd. De heer Heij geeft aan dat het resultaat van - 200.000 euro positiever is dan aanvankelijk gedacht. Het resultaat is wel beïnvloed door het vrijvallen van een aantal reserves.

De heer Bonjer geeft zijn complimenten voor dit mooie resultaat. De heer Bonjer vraagt zich af hoe de rechtmatigheidstoets wordt uitgevoerd. De heer Melissant antwoordt dat hiervoor de VIC (Verbijzonderde Interne Controle) is geïnstalleerd die regelmatig de procesanalyses uitvoert. Deze rapportages worden ter informatie aangeboden aan het Dagelijks Bestuur. Aansluitend op deze interne controle worden er ook proces- en beheer controles uitgevoerd die steekproefsgewijs getoetst worden door de accountant. Het proces is goed op orde

Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening 2020 en het accountantsverslag vast.

8. Begroting 2022

- a. Oplegnotitie Begroting 2022 (A.B. 21/26)
- b. Concept begroting 2022 (A.B. 21/27)

De heer Heij geeft aan dat er in de oplegnotitie bij de zienswijzeperiode het jaartal 2020 is genoemd, dit 2021 zijn. Deze opmerking wordt nog aangepast in de oplegnotitie.

Het WSHD heeft tijdens de vergadering van de Ambtelijke Commissie aangegeven graag een week uitstel te willen voor het indienen van de zienswijze. Dit omdat de Verenigde Vergadering op 9 juni as. pas vergaderd. De heer Heij heeft de vraag besproken met de voorzitter en zij stellen voor een voorkeursdatum uit te spreken voor de zienswijze. De zienswijze dient op 9 juni ingediend te zijn, doch uiterlijk op 16 juni as.

Ten opzichte van de Kadernota 2021 is de Begroting 100.000 euro lager is uitgekomen. Dit komt door een besparing van 50.000 euro op ICT kosten en 50.000 euro meer opbrengst van de invorderingskosten. De 5,2% stijging van de deelnemersbijdrage, zoals genoemd in de Kadernota, in de Begroting wordt bijgesteld naar 4,2% waarbij goed is op te merken dat er 200.000 euro (ca. 2%) te maken heeft met de proceskosten van de NCNP bureaus.

De voorzitter vult nog aan dat de Begroting is opgesteld aan de hand van de Kadernota. De Begroting wordt aangeboden aan de Raden van de gemeenten en de Verenigde Vergadering WSHD.

De heer Verheij vraagt of de laatste toelichting van de heer Heij, met name die over de proceskosten van de NCNP bureaus, wat prominenter vermeld kan worden in de aanbestedingsbrief aan de Raden en Verenigde Vergadering. De heer Heij zegt toe om in de aanbestedingsbrief de toelichting te vermelden.

De heer Bonjer heeft met grote belangstelling en waardering de begroting bekeken en brengt namens het Dagelijks bestuur van WSHD zijn complimenten over aan diegene die daar hard aan gewerkt hebben.

9. Kindertoeslagaffaire

- a. Notitie kindertoeslagaffaire (A.B. 21/28)

De heer Heij heeft vandaag nog overleg gepleegd met de beleidsmedewerker van de VNG die dit dossier beheert. Er is nog geen nieuws te melden over de verdere maatregelen van de kindertoeslagaffaire.

De heer Heij heeft wel een oproep, die hij ook in de vergadering van de Ambtelijke Commissie heeft gedaan, om elkaar op de hoogte te houden van de ontwikkelingen van dit dossier. Indien de landelijk richtlijnen er niet komen pakt de heer Heij dit graag gezamenlijk (SVHW en deelnemers) op zodat er geen onomkeerbare stappen worden genomen door de deelnemers.

Mevrouw Boere vraagt aandacht voor een goede ambtelijke begeleiding om een gezamenlijke aanpak tot stand te brengen. Mevrouw Boere brengt deze notitie onder de aandacht van haar collega van sociale zaken.

Mevrouw Ingwersen sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Boere en geeft aan dat er bij de gemeente Nieuwkoop al een issue was ontstaan over dit onderwerp. Mevrouw Ingwersen heeft daarom aan haar collega's aangegeven dat alle communicatie over dit onderwerp vanuit de gemeente via haar dient te verlopen.

De heer Heij realiseert zich heel goed dat g het voor de gemeenten gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad lastig is om als deelnemers van SVHW één lijn aan te houden. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat er landelijk richtlijnen worden opgesteld. De situatie wordt op de voet gevolgd.

De voorzitter vult aan dat het van belang is om elkaar goed op de hoogte houden over dit onderwerp en indien er verschillen dreigen te ontstaan, dit onderling goed wordt afgestemd wat de consequenties kunnen zijn.

10. Jaarverslag ombudscommissie Hoeksche Waard

- a. Oplegnotitie Jaarverslag ombudscommissie Hoeksche Waard extern (A.B. 21/29)
- b. Brief jaarverslag ombudscommissie Hoeksche Waard (A.B. 21/30)
- c. Jaarverslag ombudscommissie Hoeksche Waard (A.B. 21/31)

Het jaarverslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

11. Klachtenanalyse 2020

- a. Notitie klachtenanalyse 2020 (A.B. 21/32)

Er zijn geen vragen over de notitie. De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

12. Informatievoorziening deelnemers over actualiteiten

- a. Notitie informatievoorziening over actualiteiten (A.B. 21/33)

De heer Heij licht de notitie toe. Aangezien de ambtelijke organisatie normaliter via de Colleges met de raden en de verenigde vergadering communiceert, wil het Dagelijks Bestuur aan u voorleggen of wenselijk is dat SVHW actualiteiten rechtstreeks communiceert naar AB- en AC-leden maar ook naar de griffies/raden.

De heer Boerman geeft aan dat hij het liefst heeft dat er niets rechtstreeks naar de raden en griffie wordt verzonden maar in eerste instantie naar de portefeuillehouders van de gemeenten.

Mevrouw Boere denkt dat in deze gevallen de bestuurssecretariaten of de secretaris van de gemeenten wel aangeschreven kunnen worden. Mevrouw Boere is het met de heer Boerman eens om niets rechtstreeks aan de griffie toe te sturen.

De heer Feller is het ook eens met de heer Boerman.

De voorzitter ziet heel graag dat een er een zodanige opmaak gekozen wordt dat een notitie direct doorgezet kan worden doorgezet. Dit omdat in het verleden een notitie uit een aantal onderdelen kon bestaan en dan geherformuleerd moet worden en er een nieuw redactieproces ontstaat bij de gemeente.

Mevrouw Den Brok geeft aan het eens te zijn met de heer Van Leenen maar vind dat deze verantwoordelijkheid niet bij het SVHW neergelegd kan worden omdat bij elke gemeente de prioriteiten/gevoeligheden ergens anders kunnen liggen. De voorzitter verduidelijkt zijn opmerking en geeft aan dat bijvoorbeeld de onderwerpen wel door SVHW gesplitst kunnen worden in een aparte notitie.

13. Rondvraag en sluiting

De heer Heij deelt mee dat er ongeveer 3000 gedupeerden op het gebied van de toeslagenaffaire zijn binnen het werkgebied van SVHW. De heer Heij zal de aantallen per deelnemer verspreiden. Gelet op de AVG worden dit wel de totalen.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.00 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Aldus vastgesteld op 30 juni 2021 in het Dagelijks Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

R.S. Heij MBA

P.J. van Leenen