

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing begroting
Altena	ja	1	<p>Op 22 juni 2021 is de raadsvergadering waarin de zienswijzen worden vastgesteld door de raad. Derhalve kan de gemeente Altena op 16 juni 2021 nog geen definitieve zienswijze indienen bij SVHW. Als oplossing wordt voor die tijd een concept zienswijze toegezonden en na vaststelling in de raad de definitieve zienswijze.</p> <p>De concept zienswijze is als volgt:</p> <p>1. De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.</p> <p>2. De raad neemt met waardering kennis van de begroting maar heeft een bemerking voor wat betreft de deelnemersbijdrage. SVHW zou, behoudens de afgesproken inflatiecorrectie, de nullijn moeten hanteren.</p>	<p>De percentuele stijging van de deelnemersbijdrage in de Begroting 2022 bedraagt 4,2%. Hiervan wordt 1,94% veroorzaakt door de toename van de uit te keren proceskostenvergoeding aan NCNP-bureaus (out-of-pocket kosten SVHW). Deze toename is al gemitigeerd door SVHW aangezien in de Jaarrekening 2020 de overschrijding 475.000 euro bedroeg en in de Begroting 2022 200.000 euro is opgenomen. Dit betekent dat 275.000 euro niet in de Begroting 2022 is opgenomen</p> <p>Exclusief de proceskostenvergoeding bedraagt de stijging van de deelnemersbijdrage 2,26%. De gewogen indexering (materieel en personeel) bedraagt 1,12%. De resterende 1,14% stijging is noodzakelijk voor aanpassingen ten gevolge van externe ontwikkelingen op gebied van wetgeving en technologie. Het volgen is van de externe ontwikkelingen is geen keuze. SVHW moet zijn processen en systemen aanpassen op gewijzigde wet- en regelgeving en de veranderende technologie. Nieuw beleid wordt gerealiseerd binnen de exploitatie.</p> <p>SVHW streeft er al jaren naar om kostenstijgingen ten gevolge van externe ontwikkelingen, indexering en nieuw beleid zoveel mogelijk op te vangen binnen de exploitatie. In de periode van 2016 tot en met 2021 bedraagt het binnen de begroting opgevangen bedrag (lees besparing) in totaal 1.093.000 euro en is ten gevolge van gerealiseerde positieve resultaten 1.142.000 euro gerestitueerd aan de deelnemers. Hierdoor is de grens bereikt van wat SVHW kan opvangen binnen de exploitatie.</p> <p>In de gehanteerde indexering voor de personele kosten, die conform het besluit van het Algemeen Bestuur 1% bedraagt vanwege het ontbreken van een cao ten tijde van het opstellen van de begroting 2022, zijn de effecten van de recent afgesloten cao 2021 niet meegenomen. Deze effecten resulteren in een extra stijging van de personele kosten van 0,99% bovenop de 1%. Dit werkt in 2022 structureel door maar is niet in de Begroting 2022 verwerkt. Dit laatste was bij een tijdige accordering van de CAO wel het geval geweest.</p> <p>Gelet op het bovenstaande ziet het Dagelijks Bestuur geen ruimte om de stijging van de deelnemersbijdrage te beperken tot 1,12% (indexatie). De geschetste omvang van de begroting is voor SVHW noodzakelijk om de continuïteit en de verdere ontwikkeling van de organisatie en de dienstverlening te kunnen blijven borgen.</p>	nee
Alblasserdam					
Albrandswaard	nee		De commissievergadering in Albrandswaard is geweest en de raadsvergadering is pas op 5 juli. Onder voorbehoud van de raadsvergadering van 5 juli is er vanuit Albrandswaard ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen		Nee
Barendrecht	nee				Nee
Brielle	nee				Nee
Goeree-Overflakkee	nee				nee
Hardinxveld-Giessendam	nee		De behandeling in de raad is op 24 juni a.s., maar er is afgesproken dat GR-en waarvan de datum voor zienswijze eerder gepland staat de collegenota te sturen. Voor SVHW wordt cfm. collegenota voor de begroting 2022 geen zienswijze ingediend. Om de raad toch in positie te brengen, is - in overleg met het presidium - gekozen voor een schriftelijk traject. Indien er vanuit de raad opmerkingen zijn die tot aanpassingen in deze zienswijze leiden, zal vóór 24 juni een extra raadsvergadering nodig zijn om een raadsbesluit te verkrijgen		nee
Hellevoetsluis					
Hoeksche Waard	nee				nee
Krimpenerwaard	nee				nee

Deelnemer	Zienswijze ja/nee	NR	Inhoud	Reactie SVHW	Aanpassing begroting
Lansingerland	ja	2	<p>Wij complimenteren u met de begroting 2022; het SVHW blijft ontwikkelen, terwijl het kosten-niveau laag en het niveau van de dienstverlening hoog blijft. De begroting laat een financieel solide organisatie zien, die volop in beweging blijft en tegenvallers snel en deugdelijk kan opvangen. Het is goed om te zien dat onze gemeentelijke bijdrage een onder-gemiddelde stijging laat zien in 2022 nadat deze in 2021 bovengemiddeld was gestegen.</p>		nee
			<p>De coronacrisis heeft ook voor het SVHW gevolgen. Wij begrijpen dat een nauwkeurige inschatting van de te verwachten (financiële) impact op de begroting 2022 niet mogelijk is. Wel blijven we als raad graag goed geïnformeerd over de gevolgen van de coronacrisis op het SVHW. Daarom willen we het SVHW wederom vragen om ons actief te informeren wanneer er meer duidelijkheid ontstaat over de gevolgen.</p> <p>Ook geven we graag mee dat wij er net als bij onze zienswijze op uw begroting 2021 van uitgaan dat eventuele operationele financiële gevolgen gedekt worden uit de exploitatie of algemene reserve, deze reserves is immers ook bedoeld om als onderdeel van het weerstandsvermogen risico's als Corona op te vangen. De gemeentelijke bijdragen aan het SVHW hoeven dan hierdoor niet te stijgen.</p> <p>Op het moment van het schrijven van uw begroting loopt het onderzoek van een gemeente naar de gevolgen van een eventuele toetreding tot SVHW nog. Deze eventuele toetreding zou voorzien zijn voor 1 januari 2022. De effecten van deze toetreding zijn niet verwerkt in de begroting 2022. Wij verzoeken u om ons actief te informeren wanneer deze effecten bekend zijn en de (mogelijke) gevolgen voor onze deelnemersbijdrage inzichtelijk te maken.</p> <p>Wij hebben verder geen opmerkingen of aanvullingen en stemmen in met de inhoud van de</p>		
Nieuwkoop	nee				nee
Westvoorne					
WSHD	nee				nee