



A.B. 21/06

Verslag van de op 17 november 2021, om 14.00 uur, gehouden digitale vergadering van het AB SVHW

Aanwezig:

Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknecht heeft de heer Bults gemachtigd
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis
Gemeente Barendrecht	De heer N. Bults
Gemeente Brielle	De heer R.M. van der Kooi
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller heeft mevrouw Den Brok gemachtigd
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman
Gemeente Hellevoetsluis	Mevrouw M. den Brok
Gemeente Hoeksche Waard	De heer P.J. van Leenen (voorzitter)
Gemeente Krimpenerwaard	Mevrouw M.G. Boere- Schoonderwoerd
Gemeente Lansingerland	De heer J.W. van den Breukel
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs heeft mevrouw Den Brok gemachtigd
Waterschap Hollandse Delta	De heer H.A.J. van der Drift
Waterschap Hollandse Delta	De heer H.P.A. Wagemakers
SVHW	De heer R.S. Heij
SVHW	De heer J. Melissant, controller
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Alblisserdam	De heer A. Krayo
Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknecht (met kennisgeving, de heer Bults is gemachtigd)
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller (met kennisgeving, mevrouw Den Brok is gemachtigd)
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs (met kennisgeving, mevrouw Den Brok is gemachtigd)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom en in het bijzonder de heer Van der Drift en de heer Wagemakers als nieuwe leden van het Algemeen Bestuur.

2. Aanwijzing DB lid Hr. Van der Drift, WSHD

- a. Oplegnotitie aanwijzing DB lid (A.B. 21/56)
- b. Besluit aanwijzing DB lid (A.B. 21/57)

SVHW heeft een brief ontvangen over de vertegenwoordiging van het waterschap Hollandse Delta (WSHD) in het Algemeen Bestuur (zie agendapunt 5c). Recentelijk heeft WSHD twee nieuwe AB-leden, de heer H.P.A. Wagemakers en de heer H.A.J. van der Drift, aangewezen om zitting te nemen in het Algemeen Bestuur van SVHW. Hierdoor is de heer E.A Struik niet langer lid van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur van SVHW.



Daarnaast draagt WSHD de heer Van der Drift voor als vertegenwoordiger van WSHD in het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling SVHW.

Al jarenlang bestaat binnen SVHW de “herenafpraak” dat er één positie binnen het Dagelijks Bestuur SVHW wordt vervuld door WSHD als grootste deelnemer.

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 15 september jl. is besloten om, gelet op het vergaderschema, de aanwijzing van de heer van der Drift via een stemming door het Algemeen Bestuur per e-mail te laten plaatsvinden en de aanwijzing vervolgens te laten bekrachtigen in deze vergadering van het Algemeen Bestuur.

Het Algemeen Bestuur heeft per e-mail unaniem ingestemd met de aanwijzing van de heer Van der Drift als lid van het Dagelijks Bestuur. De vergadering bekrachtigd vervolgens deze aanwijzing. De voorzitter wenst de heer Van der Drift veel succes toe.

De heer Van der Drift stelt zich voor aan de deelnemers. Per 1 september 2021 is de heer Van der Drift benoemd als lid van het Dagelijks Bestuur van WSHD met als portefeuille waterveiligheid, wegen en groenbeleid.

De heer Wagemakers stelt zichzelf voor aan de deelnemers. Per 1 september 2021 is de heer Wagemakers benoemd als lid van het Dagelijks Bestuur van WSHD.

3. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 30 juni 2021 (A.B. 21/58)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

4. Actielijst Algemeen Bestuur (A.B. 21/59)

Punt 30: De heer Heij heeft contact opgenomen met een aantal makelaars en er is op dit moment (door de coronacrisis) geen markt om het kantoor op de markt te zetten. Blijft staan;

Punt 33: De planning is toegestuurd aan de deelnemers. Kan van de actielijst;

Punt 40: De brief is toegestuurd. Kan van de actielijst af;

Punt 41: Blijft staan;

Punt 42: De oplegnotitie is aangepast. Kan van de actielijst af;

Punt 43: De voorjaarsnota is aangepast. Kan van de actielijst af.

5. Inkomende en uitgaande stukken

a. Inkomend: Brief toezicht Provincie Begroting 2022 en jaarrekening 2021 (A.B. 21/60)
Er zijn geen opmerkingen over de brief.

b. Inkomend: Nota en raadsbesluit verbonden partijen van de gemeente Altena (A.B. 21/61 en A.B. 21/62)
Er zijn geen opmerkingen over de nota en het raadsbesluit.

- c. Inkomend: Vertegenwoordiging WSHD in AB SVHW (A.B. 21 /63)
De vertegenwoordiging vanuit het WSHD is zojuist vastgesteld.

- d. Inkomend: Brief Ministerie van Financiën afhandeling moties FSV (Fraude Signalering Voorziening) (A.B. 21 /64)
De heer Heij licht de brief toe en geeft aan dat SVHW in het verleden 145 verzoeken om fiscale informatie heeft ingediend bij de Belastingdienst. De Belastingdienst wil, naar aanleiding van de opgevraagde informatie door SVHW, de burger hiervan op de hoogte stellen.

Mevrouw Den Brok vraagt hoe nu verder met deze brief wordt omgegaan. De heer Heij antwoordt dat de betreffende dossiers worden bekeken en beoordeeld. Daarna bekijkt SVHW welk tekstblok de Belastingdienst kan gebruiken om de burger op de hoogte te stellen.

6. Mededelingen

a. Kindertoeslagenaffaire

SVHW onderhoudt korte lijnen met de Unie van Waterschappen en de VNG om zodoende over de meest actuele informatie te kunnen beschikken.

De software is opgeleverd waardoor SVHW begin december kan starten met het verlenen van kwijtscheldingen. De vertraging werd onder andere veroorzaakt doordat de software later is opgeleverd en de belastingdienst daarna het format van de bestanden heeft gewijzigd waardoor er aanpassingen nodig waren in de opgeleverde software.

De kwijtschelding wordt zowel voor de gemeentelijke lasten als voor de Waterschap lasten door SVHW uitgevoerd. Het opleggen van deze kwijtschelding kent wel verschillen nl.

Gemeenten

De gemeente krijgen een speciale uitkering (SPUK) uitgekeerd van het Ministerie. Eind deze maand wordt de SPUK gepubliceerd in de Staatscourant. De gemeenten worden voor 100% gecompenseerd voor de kwijtgescholden belastinginkomsten en invorderingskosten. Daarnaast ontvangt de gemeente voor de uitvoering van de belastingtaak nog 150 euro per erkend gedupeerde. Deze bedragen worden aan de gemeente uitgekeerd. De heer Heij geeft aan dat de verrekening daarna plaatsvindt met SVHW. Het hoe en in welke mate deze compensatie wordt verrekend met SVHW moet nog worden bekeken.

Op dit moment zijn er voor de gemeenten 1200 aanmelders bij de Rijksbelastingdienst waarvan er 590 stuks zijn erkend. Een erkend dossier komt dan in aanmerking voor de vergoeding van 150 euro.

SVHW levert totaaloverzichten aan van erkende gedupeerden, en belastingderving en derving van invorderingskosten, hetzij naar de gemeenten hetzij naar de Rijksbelastingdienst waarna er restitutie plaatsvindt van de gedeerde inkomsten en de betaling van de vergoeding van de uitvoeringskosten aan de gemeenten. Zoals het er nu uitziet zal de uitkering niet eerder plaatsvinden dan in het 1^e kwartaal 2023.

SVHW mag geen detailgegevens uitwisselen met de gemeenten. De rechtmatigheid van de overzichten wordt op dit punt gecontroleerd door de accountant en zal onderdeel zijn van de accountantscontrole op de belastinginkomsten

Er was een gerucht dat de oninbare geleden posten in aanmerking konden komen voor een vergoeding. Helaas is gebleken dat oninbaar geleden posten niet in aanmerking komen voor een vergoeding.

Mevrouw Boere geeft aan dat er nu veel informatie mondeling wordt gegeven en vraagt of deze informatie gedeeld is met de ambtelijke organisatie óf moet dit nog overgebracht worden aan de ambtenaren? De heer Heij geeft aan dat er per dag veel informatie binnen komt en het bovenstaande nog niet is gecommuniceerd met de ambtelijke organisatie. De heer Heij stelt een email op aan de Ambtelijke Commissie en het Algemeen bestuur over de bovenstaande mededelingen.

Waterschap

Er was een gerucht dat de compensatie voor de Waterschappen via de gemeenten uitgekeerd zou worden, op basis van het woonplaatsprincipe, zodat de gemeenten de compensatie kan doorstorten aan het Waterschap. Dit is niet waar gebleken. De Unie van Waterschappen heeft nog geen afspraken gemaakt met het Ministerie over de wijze van vergoeding en de procesgang. Twee collega belastingkantoren hebben morgen overleg met de Unie van Waterschappen en de VNG om de procesgang voor het Waterschap te bespreken.

De heer Wagemakers geeft aan dat dit punt ook in de vergadering van de commissie Financiën van de Unie van Waterschappen aan de orde is geweest. De Unie van Waterschappen is teleurgesteld over het feit dat de VNG afspraken heeft gemaakt met het Ministerie en vergeten is om daar ook de Unie van Waterschappen in mee te nemen. Dit is inmiddels door de VNG gecorrigeerd. De heer Wagemakers geeft aan dat in de vergadering van de commissie van de Unie van Waterschappen is besproken dat als het nodig mocht zijn de Unie van Waterschappen zelf het Ministerie benadert om afspraken te maken.

b. COELO-rapport

Het COELO rapport is vorige week aangeboden. De uitkomst van het rapport heeft niet voor verrassingen gezorgd. De vergoedingen die de NCNP bureaus ontvangen staan niet in verhouding tot de inspanningen die een NCNP bureau verricht, vanwege de verregaande automatisering.

Het leidt ook tot een formalisering van het WOZ bezwaar terwijl de sector er juist op aanstuurt om laagdrempelig bezwaar te maken en het informele contact met de inwoners voorop te stellen.

Het COELO rapport concludeert dat het huidige systeem perverse prikkels bevat om op deze wijze te opereren als NCNP bureau. De heer Heij geeft aan dat hij inschat dat een mogelijke oplossing voor deze situatie een aanpassing van de ministeriele regeling besluit proceskostenvergoeding is, waarbij de weging van de punten van de bezwaarprocedure minder wordt en daardoor ook de uitkering van de proceskosten minder wordt. Hij is echter niet optimistisch over de termijn waarop dit eventueel gaat plaatsvinden.

De heer Bults vraagt of er bij het Ministerie op ambtelijk niveau al iets wordt voorbereid omdat er nog geen nieuwe kabinetsformatie is? De heer Heij antwoordt dat de VNG in beweging is gekomen naar aanleiding van de motie die tijdens de algemene ledenvergadering is ingediend.

De heer Van den Breugel merkt dat er bij hem wat vermoeidheidssignalen de kop opsteken als het over de NCNP bureaus gaat. Dit punt mag wat hem betreft naar het punt 'mededelingen' op de agenda worden verplaatst en neemt als het nodig is hierover graag contact op met een Kamerlid.

De heer Wagemakers vraagt aan de heer Van den Breugel welk Kamerlid er dan benaderd kan worden. De heer Van den Breugel geeft aan dat als er een Kamerlid benaderd moet worden, hij door SVHW geïnstrueerd wil worden om op deze manier gerichte vragen aan het Kamerlid te kunnen stellen.

De heer Heij antwoordt dat hij van mening is dat een rapport als het COELO rapport bestuurlijke aandacht verdient. De heer Heij geeft verder aan dat als de politieke lijn opgezocht moet worden hij dit aan zal geven aan het Algemeen bestuur.

7. Notitie verruiming kwijtscheldingsnorm (A.B. 21/65)

Naar aanleiding van een motie in juni jl. van het Kamerlid Krol over de aanpassing van de nadere regels van de kwijtscheldingsnorm voor AOW'ers en arbeidsongeschikten heeft de minister toegezegd dat er een uitvoeringsregeling wordt opgesteld. Tot op heden is er nog geen uitvoeringsregeling opgesteld maar het zou erop neer komen dat de vermogensnorm voor kwijtschelding opgehoogd wordt met 2000 euro.

Het is voor SVHW van groot belang dat door alle deelnemers (en zeker voor de gemeenten die binnen het gebied van het waterschap vallen) dezelfde (maximale) norm wordt gehanteerd. De heer Heij geeft aan dat het in 2020 om 141 aanvragen gaat van AOW'ers die SVHW niet heeft gehonoreerd. Dan is het maar net de vraag of de vermogensnorm met de verhoging van 2000 euro ertoe zou hebben geleid dat dit aantal dan wel gehonoreerd zou zijn. Voor 2021 zijn er 137 aanvragen van AOW'ers niet gehonoreerd. Het gaat dus relatief om hele kleine aantallen.

De heer Wagemakers vraagt of het de 141 en 137 stuks zowel de aanvragen van de gemeenten als het Waterschap betreft? De heer Heij antwoordt dat deze aantallen voor het hele werkgebied van SVHW gelden.

De heer Tanis onderstreept vanuit de gemeente Altena het verzoek van de heer Heij om de maximale kwijtscheldingsnorm te hanteren. Het college heeft de heer Tanis gevraagd zich in deze vergadering hard te maken om de maximale norm te gaan hanteren.

De heer Wagemakers steunt het pleidooi van de heer Heij en meldt dat het Waterschap er alles aan zal doen om de uniformiteit te bereiken.

Mevrouw Boere vraagt hoe dit proces nu verder gestroomlijnd wordt. Mevrouw Boere denkt dat er wel een unaniem besluit genomen moet worden en in een uniforme regeling wordt teruggekoppeld aan de deelnemers.

Mevrouw den Brok is gemachtigd door de heer Feller van de gemeente Goeree-Overflakkee. De heer Feller heeft mevrouw Den Brok een email doen toekomen en heeft laten weten dat de gemeente Goeree-Overflakkee positief staat tegenover de verruiming van de kwijtscheldingsnorm mits het WSHD de norm ook verruimd.

Het Algemeen Bestuur stemt unaniem in met het hanteren van de maximale kwijtscheldingsnorm.

De heer Heij is blij met de eensgezindheid van de deelnemers en stelt voor dat het SVHW een concept raadsvoorstel en concept raadsbesluit opstelt en aanlevert aan de deelnemers. Mevrouw Boere vult aan dat als SVHW een voorstel met bijbehorende stukken en een besluit opstelt de gemeente dit in het eigen format kan gieten voor verdere besluitvorming.

8. Bezwaren

- a. Oplegnotitie bezwaren (A.B. 21/66)
- b. Overzicht WOZ bezwaren per 8 november 2021 met daarin per gemeentelijke deelnemer het overzicht van de WOZ-bezwaren (A.B. 21/66a);
- c. Overzicht overige bezwaren 8 november 2021 met daarin per deelnemer het overzicht van de overige bezwaren (A.B. 21/66b).

De voorzitter vraagt de heer Heij om een korte toelichting te geven en dan met name over het onderdeel over verwerking van het informele contact WOZ-Waarde (ICW).

De heer Heij licht toe, dat SVHW de 2.000 informele contacten over WOZ-waarde alleen als bezwaard heeft geregistreerd indien op basis van het gesprek er een waarde aanpassing plaatsvond (1000 gevallen). In dit deze 1000 gevallen is percentage gehonoreerd dus 100%. Als er wordt gecorrigeerd op het totaal dan is het percentage gehonoreerd 41,9% en indien alleen gekeken wordt naar de bezwaren die via de regulier weg zijn binnen gekomen dan bedraagt het percentage gehonoreerd 37,5%.



Mevrouw Boere vraagt zich af of er niet iets gedaan moet worden aan de eigen business om de NCNP bureaus terug te dringen, gezien de aantallen gegronde bezwaren.

De heer Heij geeft aan dat SVHW uiteraard altijd kritisch is op de eigen business en voor het beperken van het aantal NCNP-bezwaren diverse acties heeft uitgevoerd. De getallen moeten in samenhang worden gezien en in bredere context. SVHW heeft ten opzichte van het landelijke gemiddelde (en zeker ten opzichte van collega belastingkantoren) een lager percentage objecten onder bezwaar en het percentage gehonoreerde bezwaren in de reguliere stroom (37,5%) ligt ook onder het landelijke gemiddelde (ca. 40%). Het totaal percentage gehonoreerd ligt inderdaad hoger (41,7%), maar ICW-bezwaren zijn niet direct representatief voor het totaal. Het percentage NCNP ligt vrijwel op het landelijke gemiddelde en aangezien SVHW minder objecten onder bezwaar heeft dan het landelijke gemiddelde valt te beargumenteren dat SVHW beter scoort dan landelijk.

De prognose is dat eind van het jaar het percentage afgedane bezwaren op 90% zal staan. Hiermee komt de aanslagoplegging op geen enkele wijze in gevaar. Als er per 1 januari 2022 90% aan bezwaren is afgedaan dan betekent dat dat er 0,3% van de objecten onder bezwaar is. Dit betekent dat SVHW begin volgend jaar nog wel bezig is met het afdoen van de bezwaren.

9. Financiële verordening

- a. Oplegnotitie Financiële verordening (A.B. 21/67)
- b. Financiële Verordening SVHW 2021 (A.B. 21/68)

Het Algemeen Bestuur stelt de financiële verordening zonder op- of aanmerkingen vast.

10. Controle verordening

- a. Oplegnotitie Controleverordening (A.B. 21/69)
- b. Controleverordening SVHW 2021 (A.B. 21/70)

Het Algemeen Bestuur stelt de controle verordening zonder op- of aanmerkingen vast.

11. Treasurystatuut SVHW 2021

- a. Oplegnotitie Treasury Statuut (A.B. 21/71)
- b. Treasury Statuut SVHW 2021 (A.B. 21/72)

Mevrouw Boere vraagt om voortaan iets meer alert te zijn als er wetwijzigingen zijn en dat deze dan worden verwerkt in de documenten die het betreft. Het document stamt uit 2010 en had eerder geactualiseerd kunnen worden.

Met deze opmerking stelt het Algemeen Bestuur het treasurystatuut SVHW 2021 vast.

12. Controleprotocol 2021–2024

- a. Oplegnotitie controleprotocol 2021–2024 (A.B. 21 /73)
- b. Controleprotocol 2021–2024 (A.B. 21 /74)

Het Algemeen Bestuur stelt het controleprotocol zonder op- of aanmerkingen vast.

13. Najaarsnota 2021

- a. Oplegnotitie najaarsnota 2021 (A.B. 21 /75)
- b. Najaarsnota 2021 (A.B.21 /76)
- c. AB Besluit vaststelling Najaarsnota 2021 (A.B.21 /77)

De heer Heij geeft aan dat er voor het eerst in 7 jaar rode cijfers te zien zijn (818.000 euro). Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de kosten in relatie tot de NCNP bureaus (788.000 euro). Daarnaast neemt de opbrengst invorderingskosten af met 27.0000 euro. Binnen de begroting 2021 heeft SVHW de indexering (448.000 euro) en de onvoorziene projecten (165.000 euro) vrijwel geheel opgevangen.

De heer Wagemakers vraagt of zijn gedachte juist is dat de ontwikkeling tussen de prognoses van augustus en september worden veroorzaakt door de NCNP bureaus? En zo ja zijn er nog slimme maatregelen te bedenken om deze kosten te reduceren? De heer Heij geeft aan dat het verschil in de augustus prognose wordt veroorzaakt door de opbrengst invorderingskosten. Door beter betaalgedrag van de burger en toename van automatische incasso's zijn deze opbrengsten lager dan eerdere jaren. Wat betreft de proceskostenvergoeding aan de NCNP bureaus is SVHW in de Najaarsnota uitgegaan van het slechtste scenario dus dit kan beter uitpakken.

Mevrouw Boere vraagt of er in de tussenrapportage een extra bijdrage is gevraagd aan de deelnemers om de personele kosten op te vangen? De heer Melissant antwoordt dat op 3 februari jl. de begrotingswijziging is vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Dit had te maken met de kosten die gemaakt zijn om thuis te werken tijdens de coronacrisis en de daarbij behorende automatiseringskosten. Voor 2022 wordt verwacht dat er weer een begrotingswijziging wordt ingediend waarbij rekening gehouden wordt met de hogere bedragen van de proceskosten en hogere bedragen voor de externe inhuur. In de begroting 2023, die gebaseerd is op de jaarrekening 2021, worden deze hogere bedragen meegenomen.

Mevrouw Boere vraagt aandacht voor de rode draad die zij ieder jaar ziet met betrekking tot de proceskosten. Er moet ieder jaar bijgeraamd worden en mevrouw Boere vraagt of dit komt doordat er te laag begroot wordt in de proceskosten. De heer Heij is het met Mevrouw Boere eens dat hier scherper op toegezien moet worden. Tegelijkertijd is dat lastig omdat de begroting 2021 eind 2019 is opgesteld en er toen nog geen zicht was op het aantal ingediende bezwaren in 2021.



De heer Heij meldt dat in tegenstelling tot de eerder verzonden najaarsnota's er dit keer een besluit is bijgevoegd. De accountant heeft aangegeven dat met dit besluit de actieve informatieplicht aan de deelnemers geborgd is.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de najaarsnota 2021.

14. Vergaderschema SVHW 2022 (A.B. 21/78)

De heer Wagemakers geeft aan dat bij WSHD op 9 februari een Waterschapsdag wordt gehouden en vraagt of er wellicht geschoven kan worden met de data. De heer Heij komt hierop terug.

Het vergaderschema wordt met deze opmerking door het Algemeen Bestuur vastgesteld.

15. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.15 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Aldus vastgesteld op 9 februari 2022 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

R.S. Heij MBA

Drs. P.J. van Leenen