

A.B. 22/21

Verslag van de op 9 februari 2022, om 14.00 uur, gehouden digitale vergadering van het AB SVHW

Aanwezig:

Gemeente Albrandswaard	De heer Bults, gemachtigd door de heer Goedknecht gemachtigd
Gemeente Altena	De heer Boerman gemachtigd door de heer Tanis
Gemeente Barendrecht	De heer N. Bults
Gemeente Brielle	De heer R.M. van der Kooi
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer P. Feller heeft
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer T. Boerman
Gemeente Hellevoetsluis	Mevrouw M. den Brok
Gemeente Hoeksche Waard	De heer P.J. van Leenen (voorzitter)
Gemeente Krimpenerwaard	Mevrouw M.G. Boere- Schoonderwoerd
Gemeente Lansingerland	De heer J.W. van den Breukel
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Westvoorne	Mevrouw J.D. de Jongh-de Champs
Waterschap Hollandse Delta	De heer H.A.J. van der Drift
Waterschap Hollandse Delta	De heer H.P.A. Wagemakers
SVHW	De heer R.S. Heij
SVHW	De heer J. Melissant, controller
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Albrandswaard	De heer M.C.C. Goedknecht (met kennisgeving) heeft de heer Bults gemachtigd
Gemeente Alblasserdam	De heer A. Krayo (met kennisgeving)
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis (met kennisgeving) de heer Boerman is gemachtigd

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 17 november 2021 (A.B. 22/06)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

3. Verslag van de extra ingelaste vergadering van het Algemeen Bestuur 12 januari 2021 (A.B. 22/07)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

4. Actielijst Algemeen Bestuur (A.B. 22/08)

Punt 30: In verband met Corona is er een voorlopig overschot aan aanbod in kantoorruimte.

Actiepunt kan van de lijst af en indien de markt wijzigt dan weer oppakken;

Punt 41: Blijft staan;

Punt 44: Kan van de actielijst af;

Punt 45: Het AB heeft besloten de maximale norm toe te passen. Door alle ontwikkelingen omtrend de kwijtscheldingsnorm stelt de heer Heij voor om dit punt op de actielijst te laten staan;

Punt 46: Kan van de actielijst af;

Punt 47: Kan van de actielijst af;

5. Inkomende en uitgaande stukken

- a. Financiële Kaderstelling gemeente Krimpenerwaard (A.B. 22/09)
De financiële Kaderstelling wordt voor kennisgeving aan genomen.

Mevrouw Den Brok vraagt zich af wat er nu met deze brief gebeurt? De heer Heij antwoordt dat omdat SVHW in meerdere regio's opereert wordt er met één enkele brief weinig gedaan kan worden. SVHW gaat uit van een kaderstelling vanuit het Algemeen Bestuur om vervolgens de begroting uit te werken

6. Mededelingen (mondeling)

- a. Aanslagoplegging 2022 (planning en uitstel ondernemers)
SVHW heeft met betrekking tot het WOZ domein een stevig jaar achter de rug. Dit had te maken met de aanschaf van nieuwe applicatie, het omzetten naar gebruikersoppervlakte. Het goede nieuws is wel dat, naar aanleiding van de controle van de Waarderingskamer, er beschikt mag worden en de waardering van de Waarderingskamer blijft op "goed" staan.

De Waarderingskamer heeft SVHW het advies gegeven om nog extra controles uit te voeren op de omzetting naar gebruikersoppervlakte en de vrijstaande woningen. SVHW volgt dit advies uiteraard op. Dit betekent wel dat de in aanslagronde van februari voor minimaal 75% wordt beschikt – de Waarderingskamer is hiermee akkoord – en in maart het restant van de aanslagronde (25%) wordt opgelegd. Dit geeft dan ook een verschuiving in de cashflow van de belastinginkomsten bij de deelnemers.

De heer Feller vraagt of 25% van het opleggen van de aanslagen veel is? en is dit reëel? Moet er nog afspraken gemaakt worden over de verschuiving van de cashflow? De heer Heij geeft aan dat de 25% een reële inschatting is en alleen de nacontrole betreft.

- b. Kinderopvangtoeslagenaffaire (KOTA)
In het AD is een interview met Peter Heijkoop over de KOTA geplaatst. Binnen de VNG is de heer Heijkoop belast met de portefeuille van de KOTA. In het artikel staat dat "de hersteloperatie voor toeslagenouders onbeheersbaar is geworden. Gemeenten eisen nu dat mensen die zich ten onrechte hebben gemeld de deur wordt gewezen en dat zwaarst getroffen als eerste worden geholpen. Op korte termijn worden besluiten genomen die de hersteloperatie vlot moeten trekken". "Opmerkelijk genoeg kan de Belastingdienst maar moeilijk gegevens uitwisselen met de gemeenten. Er wordt overlegd met de Autoriteit Persoonsgegevens om te kijken of en hoe dat probleem verholpen kan worden".

Vanuit het gebied van SVHW hebben zich 7500 gedupeerden aangemeld waarvan er 3500 gedupeerd zijn en 25 niet gedupeerd. SVHW heeft dus voor 25 niet gedupeerden de invordering gestart. De heer Heij geeft aan dat SVHW blijft worstelen met de overzichten die de Belastingdienst aanlevert, om er goede rapportages van te maken voor de controle van de jaarrekening.

De Unie van Waterschappen en het Ministerie hebben onderling nog steeds geen afspraken over de afhandeling van de KOTA gemaakt. Het ministerie is niet direct akkoord gegaan met de 75 euro vergoeding, omdat dit bedrag zou afwijken van de gemeentelijke vergoeding van 150 euro. Ook is er nog onduidelijkheid over het inrichten van de route van de geldstromen.

c. Uitstel ondernemers corona

In 2020 is SVHW gestart om uitstel op verzoek te verlenen, op de belastingaanslag, aan ondernemers door Corona. In 2021 heeft het Algemeen Bestuur besloten om uitstel te verlenen tot 1 oktober 2021. De heer Heij wil voor dit jaar weer uitstel op verzoek verlenen aan de ondernemers tot 1 oktober 2022 en is benieuwd naar het draagvlak binnen het Algemeen Bestuur

Echter, anders dan voorgaande jaren, zal SVHW dit jaar niet proactief adverteren in de lokale bladen maar het bericht alleen op de website van SVHW plaatsen en aan de deelnemers te vragen om het bericht op de eigen website te plaatsen. Aangezien dit nu het derde jaar is dat de mogelijkheid bestaat en dus bekend mag worden verondersteld en afgelopen jaar (2021) is gebleken dat ondanks de mediacampagne het aantal aanvragen ten opzichte van het beperkte aantal aanvragen in 2020 zelfs gedaald is. Daarnaast staat de communicatie rondom de komende aanslagoplegging in het teken van het direct bij SVHW gemakkelijk kunnen maken van een WOZ-bezwaar in verband met het terugdringen van de bezwaren, die worden ingediend via de No-Cure-No-Pay bureaus waaraan aanzienlijke maatschappelijke kosten zijn verbonden.

Mevrouw Ingwersen denkt dat het goed is om de ondernemers dit jaar weer de mogelijkheid te geven om uitstel aan te vragen.

De heer Boerman vraagt of het uitstel nu gaat stapelen, of is dit onjuist geconcludeerd? De heer Heij geeft aan dat de afgelopen twee jaar wel uitstel is verleend maar dat, op een enkele aanslag na, alles betaald is. Er is dus geen sprake van stapeling.

Mevrouw De Jong geeft aan dat zij hierover geen overleg heeft kunnen plegen met de Raad maar gaat ervanuit dat zij akkoord gaan met het uitstel.

De heer Wagemakers geeft aan zich te kunnen vinden in het uitstellen op verzoek van de belastingaanslagen voor ondernemers mits uitstel niet tot afstel leidt.

Aan de deelnemers wordt, per brief, gemeld dat het uitstel is besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur. De heer Heij stelt de brief op en laat dit via het Dagelijks Bestuur lopen. De heer Boerman adviseert om wel in de brief te vermelden dat er niet actief naar buiten wordt gecommuniceerd, dit is anders dan voorgaande jaren dat er wel actief gecommuniceerd is. De heer Wagemakers geeft aan dat "niet actief wordt gecommuniceerd" opgevat kan worden als "iets stilhouden" en dat kan niet de bedoeling zijn. Er wordt geen grote campagne gehouden, maar iets aan communicatie doen is wel op zijn plaats. De doelgroepen worden anders niet bereikt. De heer Heij geeft aan dat er wel een melding op de website van SVHW komt en vanuit communicatie op de website van de deelnemers. Mevrouw Ingwersen adviseert om zeker niet het "niet actief communiceren" in de brief aan de Raad. Dit zou een reden kunnen zijn om niet in te stemmen met het uitstel.

De heer Heij meldt nog dat het treffen van betalingsregeling binnen het mandaat van de directeur van SVHW ligt als heffingsambtenaar. Echter is het wel zo netjes en transparant om de raden en algemeen bestuur van het waterschap per brief op de hoogte te stellen over het uitstel.

7. Bezwaren

- a. Oplegnotitie bezwaren (A.B. 22/10)
- b. Overzicht WOZ bezwaren per 31 januari 2022 met daarin per gemeentelijke deelnemer het overzicht van de WOZ-bezwaren (A.B. 22/10a);
- c. Overzicht overige bezwaren 31 januari 2022 met daarin per deelnemer het overzicht van de overige bezwaren (A.B. 22/10b).

De notitie bestrijkt twee onderwerpen

1. het bezwaar

2. actualiteit

- maatregelen NCNP
- Ambtelijke ontwikkeling n.a.v. het Coelo rapport

Per vandaag (9 februari) staat het aantal bezwaren afgerond op 7100 stuks. Er zijn nog 340 stuks openstaande bezwaren. De heer Heij geeft aan dat er hard word gewerkt om het restant van de openstaande bezwaren, binnen de verdaagtermijn, af te ronden.

De heer Wagemakers vraagt, naar aanleiding van de 44% gegronde WOZ bezwaren in het overzicht, wat de mate is waarin de burger in het gelijk worden gesteld? De heer Heij geeft aan dat dit dus 44% van de gevallen is.. Het percentage gegronde bezwaren moet genuanceerd worden omdat het percentage bij SVHW wordt beïnvloed door het informele contact met de burger in het begin van 2021. SVHW heeft begin 2021 2.000 informele gesprekken over WOZ-waarde gevoerd met belastingplichtigen. Indien op basis van het gesprek er een waarde aanpassing plaatsvond (1000 gevallen) zijn alleen deze gevallen als bezwaar geregistreerd. In deze 1000 gevallen is het percentage gehonoreerde bezwaren dus 100% en weegt mee in het totale percentage gegronde bezwaren. Gecorrigeerd komt het aantal gehonoreerde bezwaren onder het SVHW gemiddelde van 2020 uit en het landelijke gemiddelde in 2021 dat 40% bedraagt.

De heer Wagemakers geeft aan een Kamerlid te willen te polsen over de NCNP bureaus. De voorzitter vindt dat een goed idee.

Mevrouw Ingwersen vraagt of de QR code, die op de aanslagbiljetten staat, al werkt? De heer Heij antwoordt dat het collegabelastingkantoor Gemeentelijke Belastingen Twente (GBT) positieve resultaten met een QR code heeft geboekt. Dit jaar heeft SVHW voor het eerst de QR code op de aanslagbiljetten gezet. Onduidelijk is hoe dit uitpakt.

8. Nota risicomanagement en weerstandsvermogen

- a. Oplegnotitie nota risicomanagement (A.B 22/11)
- b. Nota risicomanagement en weerstandsvermogen SVHW 2022 (A.B. 22/12)

De heer Melissant geeft aan dat de notitie is op gesteld in november in overleg met de accountant. Er is met de accountant gesproken over de strakke koppeling tussen het risico en de omvang van het weerstandsvermogen. In de praktijk zou dit kunnen leiden tot het jaarlijks bepalen van de risico's en de omvang van het weerstandvermogen.

De Ambtelijke Commissie heeft vorige week in de vergadering vragen gesteld over de nota en dan met name over het loslaten van de bandbreedte van het weerstandsvermogen.

De Ambtelijke Commissie heeft dringend verzocht om de bandbreedte niet los te laten. De heer Melissant heeft, na de vergadering van de Ambtelijke Commissie, hierover de accountant gesproken. De accountant heeft aangegeven dat er mogelijkheden zijn om de nu geldende bandbreedte te handhaven. Dit betekent dat de notitie aangepast moet worden en opnieuw aangeboden wordt aan het bestuur.

Mevrouw Boere is een groot voorstander van het handhaven van de bandbreedte zoals die was.

De heer Feller sluit zich er graag aan bij het standpunt van mevrouw Boere. De heer Feller geeft zijn complimenten voor het professioneel opstellen van de nota.

De heer Wagemakers is het eens met de heer Feller en mevrouw Boere.

De nota wordt herschreven en opnieuw aangeboden aan het bestuur.

9. Nota waardering en afschrijving vaste activa

- a. Oplegnotitie nota waardering en afschrijving vaste activa (A.B. 22/13)
- b. Nota waardering en afschrijving activa SVHW 2022 (A.B. 22/14)

De activeringsgrens is in bijgevoegde nota verlaagd van € 50.000 naar € 25.000. De activeringsgrens mag niet zodanig kan worden gesteld dat hierdoor bepaalde typen activa buiten de balans worden gehouden. De grens van € 50.000 betekent bijvoorbeeld dat de aanschaf van een auto of een server niet geactiveerd zou hoeven te worden.

De heer Boerman adviseert om de post "Verbouwing renovatie wordt afgeschreven in 15 jaar in plaats van in 10 jaar (dat is de helft van de termijn bij nieuwbouw)" aan te passen aan de levensduur van het object.

De heer Melissant past de opmerking van de heer Boerman toe in de nota.

Met deze aanpassing wordt de nota waardering en afschrijving vast activa vastgesteld.

10. Prognose jaarresultaat 2021

- a. Notitie Jaarresultaat 2021 (A.B. 22/15)
De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen. De vergadering is hiermee, zoals afgesproken, op de hoogte gesteld.

De heer Melissant geeft aan dat de nota een negatief resultaat laat zien van 409.000 euro. De oorzaken zijn beschreven op pagina 2 van de notitie. De actieve stand, na het schrijven van deze nota, is dat naar verwachting het negatieve resultaat wordt bijgesteld naar 113.000 euro.

Deze bijstelling wordt veroorzaakt door een aantal vrijgevallen voorzieningen (dubieuze debiteuren, lagere dotaties aan opleidingsvoorzieningen PBB, lagere kosten voor inhuur personeel) waardoor het negatieve resultaat positiever uitvalt dan gedacht. Verwacht wordt dat het negatieve resultaat nog meer zal dalen omdat de mogelijke opbrengsten van de Kinderopvangtoeslagenaffaire (KOTA) nog niet zijn meegenomen. Als deze KOTA opbrengsten worden verwerkt kan het zijn dat het jaarresultaat in de plus beland en een nabetaling voor de deelnemers niet aan de orde is.

De notitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

11. Kadernota 2023

- a. Opleg notitie Kadernota 2023 (A.B. 22/16)
- b. Kadernota 2023 (A.B. 22/17)
- c. AB Besluit Kadernota 2023 (A.B. 22/18)

Mevrouw Ingewersen heeft geen opmerking over de kadernota maar vraagt wel of de aankondiging van een begrotingswijziging 2022 nog effect heeft op het mogelijke positieve resultaat van het prognose jaarresultaat 2021. De heer Heij geeft aan dat de dit mogelijk is maar wel goed gecheckt moet worden. De heer Heij kan hier nog geen toezegging over doen.

De heer Wagemakers is blij met de positieve ontwikkeling maar vraagt aandacht voor een tijdige aankondiging van een begrotingswijziging. De heer Heij geeft aan dat dit inderdaad gewenst is en er daarom in de financiële verordening is vastgesteld, dat een eventuele begrotingswijziging in het lopende jaar voor 15 april van dat jaar wordt aangeboden. In de Kadernota 2023 wordt al een voorwaarschuwing gegeven van een begrotingswijziging voor 2022.

12. Procedure Begroting 2023

- a. Notitie Procedure Begroting 2023 (A.B. 22/19)

In verband met de wijziging van Wet gemeenschappelijke regelingen (wgr) is een uitvraag gedaan bij de Griffies of er aanpassingen zijn in het vergaderschema voor de vaststelling van eventuele zienswijzen voor de begroting van SVHW. Los van deze wijziging is al het jarenlang de praktijk een redelijk aantal deelnemers gelet op hun eigen vergadercyclus niet in staat is om tijdig een zienswijze in te dienen. Het valt te daarom te overwegen om het vergaderschema van 2022 aan te passen en gebruik te maken van de verlate aanbiedingsdatum van de vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten.

De heer Heij geeft aan dat er helaas twee omissies in de notitie zijn geslopen. Dit heeft echter geen invloed op de problematiek.

1. De zienswijzeperiode die vermeldstaat in de notitie is geen 10 weken maar 12 weken;
2. In het tijdschema is in april de conceptbegroting doorgehaald, dit is niet juist en deze wordt wel degelijk in de aprilvergadering behandeld.

De procedure wordt voor kennisgeving aangenomen.

13. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.55 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Aldus vastgesteld op 13 april 2022 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

R.S. Heij MBA

Drs. P.J. van Leenen