

A.B. 24/02

Verslag van de op 13 november, om 10.00 uur, gehouden vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW bij SVHW te Klaaswaal

Aanwezig:

Gemeente Alblasterdam	De heer J.R. Pardo
Gemeente Albrandswaard	De heer M. Bianchi
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis
Gemeente Barendrecht	De heer L.P. van der Linden
Gemeente Drimmelen	De heer H. Bakker
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer J.W. Eijkenduijn heeft de heer Van der Hek gemachtigd
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer J.A. Meerkerk
Gemeente Hoeksche Waard	De heer A.D. van der Wulp heeft de heer Van der Hek gemachtigd
Gemeente Krimpenerwaard	De heer P.J.S. van der Hek
Gemeente Lansingerland	De heer S.A.F. Fortuyn heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Ridderkerk	De heer K. van der Duijn Schouten
Gemeente Voorne aan Zee	De heer R.M. van der Kooi
Waterschap Hollandse Delta	Mevrouw C.L.K. Rijdsdijk (Voorzitter)
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.J.M. van Oorschot
SVHW	De heer. M.W. Heemskerk
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Hoeksche Waard	De heer A.D. van der Wulp (met kennisgeving) heeft de heer Van der Hek gemachtigd
Gemeente Goeree-Overflakkee	De heer J.W. Eijkenduijn (met kennisgeving) heeft de heer Van der Hek gemachtigd
Gemeente Lansingerland	De heer S.A.F. Fortuyn (met kennisgeving) heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 11 september 2024 (A.B. 24/85)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

3. Besluitenlijst 11 september 2024 (A.B. 24/86)

De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

4. Actielijst Algemeen Bestuur 13 november 2024 (A.B. 24/87)

Punt 1: Wordt naar de volgende vergadering in 2025 verplaatst.

5. Inkomende en uitgaande stukken

Er zijn geen inkomend of uitgaande stukken.

6. Mededelingen (mondeling)

a. Memo herziene Jaarrekening 2023 (A.B. 24/88 en A.B. 24/89)

Publieke Sector Accountants (PSA) heeft de jaarrekening 2023, die is opgesteld door Deloitte accountants, beoordeeld en heeft daarbij geconstateerd dat er een fout in de WNT-tabel is opgenomen en dat de tekst in de rechtmatigheidsverantwoording aangepast moet worden. Dit is gecommuniceerd met Deloitte en Deloitte is verzocht de jaarrekening aan te passen waarna zij de bijgevoegde versie hebben gewaarmerkt.

De heer Van Oorschot geeft aan dat hij vindt dat de herziene jaarrekening opnieuw naar de raden en de VV van WSHD moet worden gestuurd. De AB leden geven aan dit niet nodig te vinden en de raden hiermee niet te willen belasten. Wel wordt de herziene jaarrekening bij besluit vastgesteld en opnieuw aangeboden aan de provincie. De herziene jaarrekening wordt ter informatie aan de VV van WSHD aangeboden.

b. Voortgang strategisch huisvestingsplan

Er is een projectgroep en een klankbordgroep gevormd voor het opstellen van een strategisch huisvestingsplan. In de DB vergadering van 20 maart en in de AB vergadering van 9 april van volgend jaar wordt het plan/advies volgens de huidige planning besproken.

De heer Van der Linden vraagt wat de marktwaarde is van het pand van SVHW op dit moment in relatie tot de boekwaarde. De heer Heemskerk schat in dat er een stille reserve van enkele miljoenen is.

c. Onderzoek waarderingskamer

Het concept oordeel van de Waarderingskamer is ontvangen. SVHW behoudt de 4 sterren. De toegetreden gemeenten (Ridderkerk (2*) en Drimmelen (3*)) worden na de kwaliteitscontrole van de Waarderingskamer nog apart beoordeeld. De kwaliteit van de bestanden van de gemeente Ridderkerk is na twee jaar beoordeeld tot 4* en voor de gemeente Drimmelen is dit 3*. De gemeente Geertruidenberg heeft al 4 sterren en heeft laten weten dat er mag worden beschikt voor 2025.

d. Vervolg op Verhoging proceskostenvergoeding bezwaren belastingzaken i.v.m. strijdigheid discriminatieverbod

In een vorige vergadering is aangegeven dat er een tegenvaller m.b.t. de proceskosten zou komen in de Najaarsnota. Dit omdat de tarieven voor de proceskostenvergoeding (PKV) verhoogd zijn en was aangemerkt als risico.

Hiervoor is het volgende opgenomen in het verslag van 3 september jl.

“Het forfaitaire tarief voor de vergoeding van proceskosten in de bezwaarfase voor belasting- en premiezaken is per 1 januari 2024 vastgesteld op € 310 per punt. Voor overige zaken is het tarief vastgesteld op ruim het dubbele, namelijk € 624 per punt. Een belastingplichtige concludeerde recentelijk, dat het verschil in vergoeding van de kosten tussen belasting- en premiezaken en overige zaken strijdig is met het discriminatieverbod van art. 1 Grondwet (“Gw”). Wat hem betreft moet in belastingzaken voortaan ook het hogere tarief worden berekend. Als dat het geval is heeft dit consequenties voor de begroting van de proceskostenvergoeding bij SVHW.”

Aan de hand van deze casus vond de rechter het wel een opmerkelijke zaak dat deze belastingplichtige een lagere proceskostenvergoeding krijgt dan bij andere soorten bezwaarzaken waardoor de rechter heeft besloten toch de hogere proceskostenvergoeding toe te kennen aan de belastingplichtige. Dit betekent dat vanaf dat moment een verdubbeling van de proceskostenvergoeding wordt gehanteerd voor belastingzaken. Er moet nog financieel worden

doorgerekend wat dit gaat betekenen voor de proceskosten in de begroting maar dit lijdt wel tot meerkosten voor nu en in de toekomst.

Voor het bovenstaande vindt reparatie in het belastingplan plaats voor 2025 omdat in 2024 is gemeld dat voor belastingzaken in 2024 de puntentelling met een kwart worden mag worden vermenigvuldigd. Het voorstel wordt nu 12,5% voor 2025 en daarmee komt alles per saldo weer op het oude bedrag uit.

e. Jaarverantwoording WSHD 2023

Recentelijk is bij het verbeteren van de ramingen geconstateerd, dat de te verwachten nog op te leggen belastingen in de jaarverantwoording 2023 voor het Waterschap Hollandse Delta (WSHD) te hoog zijn ingeschat. Hierdoor heeft WSHD voor 2024 met te hoge opbrengsten rekening gehouden. Dit gaat voor het grootste deel om een afwijking op de opbrengsten van de Watersysteemheffing. De afwijking is ontstaan door het onjuist invullen van het verantwoordingsdocument. De binnendijkse waardes zijn bij de buitendijkse tarieven gezet en omgekeerd waardoor er een te hoge te verwachten belastingopbrengst is geraamd. Een recent uitgevoerde analyse met de cijfers tot en met het derde kwartaal 2024 en extra verkregen informatie bevestigt de geconstateerde afwijking. In dezelfde jaarverantwoording is in het tweede kwartaal 2023 een bedrag als Wegenheffing verantwoord in plaats van Watersysteemheffing. Het jaartotaal klopt wel, maar de verdeling tussen de belastingsoorten is onjuist. Dit is helaas ook niet door de accountant geconstateerd. Beide omissies zijn gemeld bij WSHD en worden gecorrigeerd in de nieuwe door de accountant te controleren jaarverantwoording 2023 voor WSHD.

SVHW werkt momenteel hard aan het optimaliseren van de jaarlijkse ramingen van belastingopbrengsten voor de deelnemers, resulterend in een meerjarige prognose van de belastingopbrengsten.

De heer Van der Wulp is, als DB lid en verantwoordelijk voor de portefeuille financiën, vanaf het begin meegenomen door de heer Heemskerk in deze casussen. Ook heeft de heer Van der Wulp contact gehad met de heer Van Oorschot en mevrouw Rijdsdijk hierover. Op 21 oktober is er een bestuurlijk overleg geweest tussen WSHD en twee DB leden van SVHW. Gezegd mag worden dat door het uitpluizen van de ramingen en de jaarverantwoording deze omissies naar boven zijn gekomen en dat SVHW de jaarverantwoording niet correct heeft opgeleverd, maar dat neemt niet weg dat de accountant dit ook had moeten constateren tijdens de controle.

Inmiddels is er een brief aan de directie van de accountant verzonden en worden zij uitgenodigd voor een gesprek over de door de accountant niet geconstateerde fouten in de jaarverantwoording WSHD 2023.

De heer Pardo merkt op dat dit wel aantoont dat de processen toch wel kwetsbaar zijn. De heer Heemskerk antwoordt dat als maatregel het proces inmiddels al voor een groot deel is geautomatiseerd waardoor de kwetsbaarheid wordt gereduceerd.

De heer Bianchi geeft aan dat gemeld kan worden dat het DB direct is aangehaakt. De heer Van Oorschot meldt dat voor WSHD, SVHW erg belangrijk is omdat alle belastinggelden voor WSHD worden opgehaald door SVHW. Bij WSHD wordt hierdoor een begrotingswijziging voorbereid waaruit blijkt dat het financieel nog wel te repareren is. De heer Van Oorschot geeft nog wel aan dat hij graag had gezien dat het ambtelijk wat eerder zou zijn gemeld bij WSHD.

Het verbeterplan is inmiddels opgesteld en wordt besproken met een delegatie van SVHW en WSHD. Dit is nodig om ook aan de vergadering van de VV te kunnen laten zien dat het adequaat wordt opgepakt en bestuurlijk wordt opgevolgd. De heer Van Oorschot merkt op dat het vertrouwen in SVHW er nog wel degelijk is maar dit door deze omissies wel op de proef wordt gesteld.

f. OZB stijging bij deelnemers belastingdruk

Er is een uitvraag gedaan bij de AC leden over het stijgingspercentage lastenverzwaring van de belastingsoorten die SVHW heft voor de gemeenten. De stijgingen in de OZB en andere belastingen kunnen consequenties opleveren voor de aantallen bezwaren en telefoontjes die binnen kunnen komen bij SVHW. De percentages die zijn doorgegeven, zijn onder voorbehoud omdat de begroting bij de deelnemers nog niet is vastgesteld. Echter het geeft wel een goed beeld van de stijgingen.

Het inventarisatieoverzicht wordt besproken. Over het algemeen lijkt het totale beeld van de stijgingen mee te vallen maar voor een aantal individuele belastingen kunnen mogelijk wel wat extra bezwaren binnenkomen in 2025.

De heer Van der Linden vraagt of hij het overzicht kan ontvangen. Het overzicht wordt aan alle AB leden toegestuurd.

De heer Van der Kooi geeft aan dat de gemeente Voorne aan Zee bezig is om de belastingen te harmoniseren. De heer Heemskerk geeft aan dat Voorne aan Zee niet is meegenomen in het overzicht. Dit wordt ook gemeld bij het verzenden van het overzicht per email aan de AB leden.

Rioolheffing voor de gemeente Barendrecht

De gemeente heeft een notitie aan de gemeenteraad verzonden waarin voorgesteld wordt om de verordening te wijzigen en de rioolheffing te berekenen op de WOZ-waarde. De heer Van der Linden heeft inmiddels begrepen dat het doorvoeren van een dergelijk voorstel veel geld en veel tijd kost om uit te voeren en zitten er wat haken en ogen aan een dergelijk wijziging.

De heer Van der Linden wil graag dat de andere deelnemers worden meegenomen in wat deze wijziging in de verordening voor impact zou hebben. De heer Heemskerk vult nog aan dat het hier ook om de rioolheffing van het voorgaand belastingjaar en niet het huidige belastingjaar. Dit zou betekenen dat de belastingplichtigen van Barendrecht twee belastingaanslagen krijgen nl. één voor de te heffen belastingen en de rioolheffing op basis van de WOZ-waarde van vorig jaar en één met de WOZ-waarde en waterschapsbelastingen van het huidige jaar. Omdat deze wijziging ook van toepassing zou zijn op de gebruikers kunnen ook huurders bezwaar in gaan dienen en niet alleen eigenaren. Ook als er bezwaar wordt gemaakt tegen de WOZ-waarde dan ligt ook direct de rioolheffing onder bezwaar. Barendrecht zou ook de enige gemeente zijn bij SVHW die de rioolheffing voor woningen heft op de WOZ-waarde.

De uitvoering van een dergelijke wijziging levert ook problemen op. SVHW heeft daarom geadviseerd de wijziging niet door te voeren op korte termijn maar wellicht ook niet op langere termijn.

De heer Van der Linden vraagt of het gelijktrekken van alle tarieven, dus geen eenpersoons/meerpersoons huishouden maar alle huishouden hetzelfde tarief, een mogelijkheid zou kunnen zijn? De heer Heemskerk antwoordt dat als dit niet leidt tot een systeemwijziging en het alleen een tariefwijziging betreft zou dit nog te doen zijn. De heer Heemskerk geeft aan dat als dit echt gaat spelen dit nog wel afgestemd moet worden en goed naar de mogelijkheden gekeken moet worden.

De heer Van der Kooi vraagt of het heffen van één tarief bij de rioolheffing niet eenvoudiger is? De heer Heemskerk antwoordt dat dit zeker het geval is en voor alle deelnemers aan te bevelen.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat, als de Raad hiermee akkoord gaat, de toeristenbelasting wordt ingevoerd bij de gemeente Nieuwkoop. Mevrouw Ingwersen geeft haar complimenten aan SVHW voor het meedenken hierin.

g. Evaluatie kosteloze herinnering

In november vorig jaar is er een voorstel gedaan aan het Algemeen Bestuur om een pilot uit te voeren voor de kosteloze herinnering. Bij geen bezwaarlijke problemen is afgesproken dat de kosteloze herinnering per 2025 wordt ingevoerd.

De heer Heemskerk geeft aan dat er aarzelingen zijn om de kosteloze herinnering per 2025 in te voeren. De reden dat er daarvoor nog geen memo is toegevoegd aan de agenda is dat er bezwaarlijke problemen zijn geconstateerd, die verder verkend moeten worden. Hierdoor zou het bovendien wenselijk zijn om, als de kosteloze herinnering wordt ingevoerd, het AB hierover te laten besluiten. Besloten is daarom de memo en eventueel het besluit te agenderen in februari 2025 zodat er nog verder onderzoek kan worden gedaan. Dit is tijdig genoeg om de kosteloze herinnering indien gewenst voor de aanslagrun van februari per mei 2025 in te voeren. Voorgesteld wordt om twee keuzes voor te leggen aan het AB in februari.

De pilot is uitgevoerd op het kohier van 31 mei. Dit betrof een run van 138.000 aanslagbiljetten voornamelijk van het Waterschap. Per 1 september zijn voor de openstaande aanslagen uiteindelijk 16.500 stuks kosteloze herinneringen verstuurd. Om een goed vergelijk te kunnen maken zijn de bevindingen uit de pilot geprojecteerd op het totale aantal aanslagen (700.000), waarbij ook is gekeken naar het aantal verstuurde aanmaningen en dwangbevelen in de pilot. Per jaar zou SVHW dan 84.000 kosteloze herinneringen gaan versturen. Indien na de kosteloze herinnering 40% (33.600) van de aanslagen alsnog betaald wordt of automatische incasso of kwijtschelding aangevraagd wordt, betekent dit dat 60% (50.400) van de aanslagen dan toch een aanmaning moet ontvangen. Op basis van ervaringsgetallen wordt er ongeveer de helft (25.200) aan dwangbevelen opgelegd. Inmiddels zijn ook de daadwerkelijke aantallen van de aanmaningen en dwangbevelen bekend en het percentage aanmaningen (50%) is opvallend genoeg bijna gelijk aan de inschatting. De pilot heeft uitgewezen dat er minder aanmaningen en ook minder dwangbevelen worden verzonden. Dit leidt tot een derving van opbrengsten voor invorderingskosten voor een bedrag van tussen 1,2 en 1,6 miljoen euro.

De heer Pardo vraagt of het is vergeleken met vorig jaar zonder de kosteloze herinnering. De heer Heemskerk antwoordt dat er een vergelijking is gemaakt met vorig jaar.

De heer Van Oorschot geeft aan dat er al jaren een (structurele) post invorderingsopbrengst wordt opgenomen in de begroting van 3 miljoen. Deze post gaat dan wegvallen als de kosteloze herinnering wordt ingevoerd. De heer Heemskerk wil dan ook bij de volgende begroting (wijziging) voorstellen om de opbrengst invordering onder te brengen bij de belastingopbrengst zodat dit niet meer in mindering wordt gebracht van de organisatiekosten. Het is wat hem betreft een politieke keuze of dit wel of niet wordt doorgevoerd. Wat mag Sociaal Maatschappelijk Invorderen je kosten.

De heer Van der Duijn vindt wel dat er niet gemikt mag worden op de opbrengst van dwangbevelen omdat dit meer op zou brengen voor een deelnemer.

De heer Van der Kooi vraagt wat de kosten verder nog zijn, bijvoorbeeld de portokosten en administratieve kosten voor het versturen van een kosteloze herinnering. De heer Heemskerk antwoordt dat deze kosten wel meevallen en ook de apparaatslasten vallen mee, omdat de deurwaardersactiviteiten zijn uitbesteed voor een beperkt bedrag.

De heer Van der Linden vraagt zich af wat de consequenties zijn van het versturen van een kosteloze herinnering. Als dat alleen de verhoging van het belastingtarief betreft, lijden de burgers die wel op tijd betalen onder de slechte betalers.

7. Agenda en besluitenlijst DB

- a. Agenda Dagelijks Bestuur 23 oktober 2024 (A.B. 24/90)
- b. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 28 augustus 2024 (A.B. 24/91)

De agenda en de besluitenlijst worden voor kennisgeving aangenomen.

8. Bezwaren

- a. Notitie afhandeling bezwaren (A.B. 24/92)
- b. Overzicht WOZ bezwaren 2024 (A.B. 24/93)

Aandachtspunt blijft dat dit overzicht een aantal van afgehandelde bezwaren laat zien waarvan de brief daadwerkelijk is verstuurd. Er zijn aanvullend hierop 1300 NCNP-bezwaren afgehandeld waarvan de brief nog niet is verstuurd. Verwacht wordt dat in december alle bezwaren zijn afgedaan.

Mevrouw Ingwersen vraagt of er een verklaring is waarom de bezwaren bij de gemeente Nieuwkoop van niet woningen vaker gegrond worden verklaard dan bij woningen. De heer Heemskerk geeft aan dat het proces voor woningen anders verloopt dan voor niet woningen en vaak complex is.

9. Najaarsnota 2024

- a. Oplegnotitie najaarsnota 2024 (A.B. 24/94)
- b. Najaarsnota 2024 (A.B. 24/95)
- c. AB besluit najaarsnota 2024 (D.B. 24/96)

De heer Heemskerk licht het proces om te komen tot deze najaarsnota toe. De Najaarsnota ligt ter vaststelling voor. Dit heeft te maken met één van de redenen waarom de hiernavolgende financiële stukken en de wijziging van de GR SVHW op de agenda staan. Afgelopen jaar is tegen een punt t.a.v. rechtmatigheid aangelopen. SVHW is niet rechtmatig geweest v.w.b. de begroting. Wijzigingen die zijn gemeld in de voorjaarsnota en de najaarsnota zijn niet voorgelegd aan de vertegenwoordigende organen, omdat de doorlooptijd voor een zienswijze te lang duurt om het AB tijdig een definitief besluit te laten nemen. Dit is met uitzondering van de 1e begrotingswijziging. De 1e begrotingswijziging gaat namelijk gelijk op met de opgestelde begroting voor het opvolgende jaar waarmee de besluitvorming op tijd (september) kan plaatsvinden.

Gezien de zienswijzeperiode van 12 weken is het voorleggen van een 2e, 3e enz. begrotingswijziging aan de vertegenwoordigde organen niet haalbaar. Een 2e, 3e enz. begrotingswijziging zou dan op zijn vroegst in november vastgesteld kunnen worden en heeft dan geen toegevoegde waarde meer, omdat je dan niets meer kan beïnvloeden.

Voorgesteld wordt in de 4e wijziging van de GR om de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van een 2e, 3e enz. begrotingswijziging bij het Algemeen Bestuur neer te leggen. De voorjaarsnota en de najaarsnota worden dan niet meer ter kennisname aangeboden aan de besturen maar met een besluit vastgelegd. Zo is SVHW als GR volgens de letter van de wet rechtmatig.

De deelnemers kunnen in hun eigen P&C cyclus eventuele significante wijzigingen dan verwerken en afstemmen met hun vertegenwoordigende organen.

De heer Van der Kooi geeft aan dat de beschikbare weerstandscapaciteit in de najaarsnota best ruim wordt genomen. Daarnaast wordt er een inschatting gemaakt welke risico's er nog kunnen zijn. Het weerstandvermogen is vastgesteld tussen de 400.000 euro en de 700.000 euro. De risico's worden in de praktijk via de exploitatie afgevangen en verschillen worden verrekend met de deelnemers en niet via de algemene reserve afgedaan. Indien dit via de exploitatie wordt afgevangen dan fluctueert de deelnemersbijdrage. De heer Van der Kooi heeft liever dat de deelnemersbijdrage constant is en dan de risico's als onderbouwing van de algemene reserve laten vallen. De heer Van der Kooi wil dit als gedachte meegeven voor in de toekomst.

De heer Heemskerk geeft aan dat de genoemde fluctuatie mede is veroorzaakt door de grote schommelingen in de aantallen bezwaren. In de komende jaren worden dergelijke fluctuaties in de deelnemersbijdrage hopelijk weer minder.

Er wordt een wijzigingsvoorstel gedaan in de oplegnotitie bij de gewenste behandeling en wordt in lijn gebracht met het besluit. Er wordt kennisgenomen van de najaarsnota en ingestemd met de designaleerde afwijking.

Het Algemeen Bestuur stelt de Najaarsnota bij besluit vast.

10. 4e wijziging GR SVHW 2023

- a. Oplegnotitie 4e wijziging GR SVHW 2023 (A.B. 24/97)
- b. 4e wijziging GR SVHW 2023 (A.B. 24/98)
- c. Bijlage bij GR als bedoeld in artikel 4 (A.B. 24/99)

Om de begrotingsrechtmatigheid te borgen zijn niet alleen in onderstaande financiële stukken wijzigingen opgenomen, maar zijn er ook wijzigingen in artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling nodig en dient in lijn met een advies van de accountant de GR SVHW 2023 te worden aangepast naar een 4e wijziging GR SVHW 2023. Tegelijk wordt een aantal andere aanpassingen doorgevoerd.

Met de wijzigingen worden geen inhoudelijke of beleidsmatige wijzigingen beoogd of doorgevoerd. De doorgevoerde wijzigingen betreffen:

- de datum van vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur;
- de datum voor het aanbieden van de begroting aan de vertegenwoordigde organen;
- het niet van toepassing zijn van de Gemeentewet op besluiten tot wijziging van de begroting daar dit voorbehouden is aan het Algemeen Bestuur. Met als uitzondering als bij een eerste begrotingswijziging de resultaten van de jaarrekening van het voorgaande jaar daartoe aanleiding geven;
- de verantwoordelijkheid voor de overige begrotingswijzigingen (na een 1e begrotingswijziging) bij het Algemeen bestuur worden gelegd en hiermee wordt voorkomen dat er onrechtmatig gehandeld wordt volgens de letter van de wet. Hierdoor behoeft er geen begrotingswijziging meer te worden voorgelegd aan de vertegenwoordigende organen voor een zienswijze.

De heer Van Oorschot sluit niet uit dat de VV een zienswijze gaat in dienen op de 3^e en 4^e bullit van de wijzigingen. Er wordt ook nog een juridische toets uitgevoerd door WSHD over het verstrekken van het mandaat aan SVHW. De heer Heemskerk hoort dan ook graag wat dan de oplossing zou kunnen zijn om rechtmatig te zijn.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat dit bij een Raad wel gevoelig kan liggen en de oplegnotitie wat technisch is verwoord. Wellicht kan de oplegnotitie iets worden aangepast met een goede en simpele uitleg. Besloten wordt dat de deelnemer dit zelf meeneemt in het raadsvoorstel.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de 4e wijziging GR SVHW 2023 en de daarbij behorende bijlage en stemt in met het doorgeleiden van de 4e wijziging GR SVHW 2023 voor zienswijze aan de vertegenwoordigde organen.

11. Financiële verordening

- a. Oplegnotitie financiële verordening (A.B. 24/100)
- b. Financiële verordening (A.B. 24/101)
- c. AB besluit financiële verordening (A.B. 24/102)

De huidige Financiële Verordening SVHW 2021 heeft een looptijd van 2021 t/m 2024 en dient herzien te worden.

In de voorliggende Financiële Verordening SVHW 2024, die in belangrijke mate is gebaseerd op de modelverordening van de VNG, is rekening gehouden met de rechtmatigheidsverantwoording, die vanaf 2024 is ingevoerd. Ook is binnen de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) de procedure van de begrotingswijzigingen aangepast om deze praktischer en meer realistisch te maken. Daarnaast heeft een aantal kleine aanpassingen in de Financiële verordening plaats gevonden, dat nog niet was aangepast overeenkomstig de laatst vastgestelde GR SVHW.

De financiële verordening 2024 loopt ook vooruit op de vaststelling van de bovengenoemde 4e wijziging GR SVHW 2023, waarin een aanpassing ten aanzien van vaststelling van begrotingswijzigingen door het Algemeen Bestuur ook is opgenomen. De verordening heeft een geldigheidsduur van 4 jaar, tenzij omstandigheden een tussentijdse aanpassing noodzakelijk maken.

In het besluit wordt aangepast dat artikel 4 lid 12 pas in werking treedt na definitieve vaststelling van de 4e wijziging GR 2023.

Het Algemeen Bestuur stelt de financiële verordening bij besluit vast.

12. Controleverordening

- a. Oplegnotitie controleverordening (A.B. 24/103)
- b. Controleverordening (A.B. 24/104)
- c. AB besluit controleverordening (A.B. 24/105)

De huidige Controleverordening is opgesteld in 2021 en dient volgend jaar herzien te worden. In verband met aanpassingen in de rechtmatigheidsverantwoording en aanpassing van de looptijd van het controleprotocol is de herziening een jaar naar voren gehaald.

Het Algemeen bestuur stelt de Controleverordening SVHW 2024 bij besluit vast.

13. Controleprotocol 2024–2025

- a. Oplegnotitie Controleprotocol 2024–2025 (A.B. 24/106)
- b. Controleprotocol 2024–2025 (A.B. 24/107)
- c. AB besluit controleprotocol 2024–2025 (A.B. 24/108)

Het huidige controleprotocol heeft een looptijd van 2021–2024. Er zijn echter twee gebeurtenissen die het noodzakelijk maken een nieuw controleprotocol op te stellen:

1. Het aanscherpen van de begrotingsrechtmatigheid van de commissie BBV;
2. De opmerkingen van de nieuwe accountant (per 2024) over het huidige controleprotocol.

Daarnaast is de verantwoordingsgrens voor rechtmatigheidsafwijkingen aangepast van 1% naar 3% van de totale lasten, inclusief dotaties aan de reserves. Boven deze grens moeten afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen.

Voorheen werd het controleprotocol voor 4 jaar vastgesteld. Ieder jaar kon het Algemeen Bestuur wijzigingen voorstellen. In de praktijk heeft het vaststellen van een vierjarig controleprotocol daardoor nauwelijks voordelen ten opzichte van het vaststellen van een éénjarig controleprotocol. SVHW wil daarom over gaan naar het vaststellen van een éénjarig controleprotocol. Het controleprotocol wordt dan voor aanvang van het betreffende boekjaar tegelijk met het vaststellen van het normenkader over het lopende boekjaar vastgesteld.

Aangezien het controleprotocol voor dit jaar nu ook gewijzigd moet worden wordt er een tweejarig controleprotocol voorgelegd, met betrekking tot de boekjaren 2024 en 2025.

De heer Van Oorschot vraagt of de deelnemers voor de rechtmatigheid dan ook naar 3% gaan. WSHD zit over het algemeen op 2%.

Het Algemeen bestuur stelt het controleprotocol bij besluit vast.

14. Vergaderschema (A.B. 24/109)

Het vergaderschema wordt door het Algemeen bestuur vastgesteld. De heer Pardo vraagt of er nogmaals gekeken kan worden naar het fysiek aanwezig zijn bij bestuurlijke vergaderingen. Bij andere GR'en wordt er wel digitaal vergaderd. De heer Van der Duijn vraagt of het echt kan of wordt er vergaderd zonder dat het kan/mag. De heer Pardo blijft het lastig vinden om iedere vergadering fysiek aanwezig te zijn.

Het AB heeft vorig jaar besloten: *“Besloten wordt om de mogelijkheid te bieden om digitaal aan te sluiten en een AB lid te machtigen die wel fysiek aanwezig is bij de vergadering i.v.m. de te nemen besluiten. Dit is met de kanttekening dat dit maximaal tweemaal per jaar is toegestaan.”*

Dit punt wordt nogmaals uitgezocht en teruggekoppeld.

15. Rondvraag en sluiting

Geen

De voorzitter sluit de vergadering om 11.50 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Aldus vastgesteld op 5 februari 2025 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

drs. M.W. Heemskerk

C.L.K. Rijdsdijk