

A.B. 25/23

Verslag van de op 5 februari, om 10.00 uur, gehouden vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW bij SVHW te Klaaswaal

Aanwezig:

Gemeente Alblasserdam
Gemeente Albrandswaard
Gemeente Altena
Gemeente Barendrecht
Gemeente Drimmelen
Gemeente Goeree-Overflakkee
Gemeente Geertruidenberg
Gemeente Hardinxveld-Giessendam
Gemeente Hoeksche Waard
Gemeente Krimpenerwaard
Gemeente Lansingerland
Gemeente Nieuwkoop
Gemeente Ridderkerk

Gemeente Voorne aan Zee
Waterschap Hollandse Delta
Waterschap Hollandse Delta
SVHW
SVHW

De heer J.R. Pardo heeft de heer Meerkerk gemachtigd
De heer M. Bianchi
De heer J.P. Tanis heeft de heer Meerkerk gemachtigd
De heer L.P. van der Linden heeft de heer Bianchi gemachtigd
De heer H. Bakker
De heer D.A. Markwat vervangt de heer J.W. Eijkenduijn
De heer H. de Jongh
De heer J.A. Meerkerk
De heer A.D. van der Wulp
De heer P.J.S. van der Hek heeft de heer Bianchi gemachtigd
De heer S.A.F. Fortuyn heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd
Mevrouw A. Ingwersen
De heer K. van der Duijn Schouten heeft de heer Van der Wulp gemachtigd
De heer R.M. van der Kooi
Mevrouw C.L.K. Rijdsijk (Voorzitter)
De heer J.J.M. van Oorschoot
De heer. M.W. Heemskerk
Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Alblasserdam

Gemeente Altena

Gemeente Barendrecht

Gemeente Goeree-Overflakkee

Gemeente Krimpenerwaard

Gemeente Lansingerland

Gemeente Ridderkerk

De heer J.R. Pardo (met kennisgeving) heeft de heer Meerkerk gemachtigd
De heer J.P. Tanis (met kennisgeving) heeft de heer Meerkerk gemachtigd
De heer L.P. van der Linden (met kennisgeving) heeft de heer Bianchi gemachtigd
De heer J.W. Eijkenduijn (met kennisgeving) heeft de heer de heer D.A. Markwat gemachtigd
De heer P.J.S. van der Hek (met kennisgeving) heeft de heer Bianchi gemachtigd
De heer S.A.F. Fortuyn (met kennisgeving) heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd
De heer K. van der Duijn Schouten (met kennisgeving) heeft de heer Van der Wulp gemachtigd

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder de heer De Jongh van de gemeente Geertruidenberg als nieuw lid van het Algemeen Bestuur. De heer Markwat vervangt de heer Eijkenduijn.

2. Presentatie ICT strategie

De heer Verwijs geeft een presentatie van de ICT strategie. De ICT strategie maakt de realisatie van de SVHW strategie mogelijk vanuit ICT perspectief. Er is een drietal speerpunten waarlangs de ICT strategie vorm en inhoud is gegeven:

- Een digitaal wend- en weerbare organisatie;
- Een duidelijke IT-Governance;
- De weg van strategie naar realisatie.

Aan het einde van de presentatie wordt een aantal dilemma's besproken betreffende het terugbrengen van maatwerk, de beschikbaarheid van de data voor SVHW en de toekomstige ontwikkelingen op ICT gebied.

De heer Van Oorschot vraagt wie nu de bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft voor de NIS2. Is dat het Dagelijks Bestuur of het Algemeen Bestuur. De heer Heemskerk geeft aan dat dit heel lang onduidelijk was omdat de wetgeving hiervoor nog in ontwikkeling was. Tot december 2024 was de verantwoordelijkheid belegd bij de directeur. Met de aanpassing van de wet is in januari het Dagelijks Bestuur verantwoordelijk voor de NIS2. Het Dagelijks Bestuur wordt hiervoor dan ook gefaciliteerd.

De heer Markwat vraagt, in het verlengde van de vraag van de heer Van Oorschot, of er al een planning is gemaakt voor een nulmeting. De heer Verwijs antwoordt dat er gestart is met een GAP-analyse.

De heer Van Oorschot geeft aan dat WSHD bij de BIO het volwassenheid niveau 4 wil bereiken. De eerste waterschappen zitten al op niveau 4. De heer Van Oorschot vraagt of er bij gemeenten afspraken over zijn gemaakt met bijvoorbeeld de VNG? De heer Markwat merkt op dat de gemeente nog niet zover is maar zich het meeste zorgen maakt om de digitale bewustwording van de medewerker. Dit blijft altijd de zwakste schakel. De heer Verwijs geeft aan dat dat inderdaad de zwakste schakel is en er door hackers veel wordt geprobeerd om via allerlei kanalen binnen te komen.

De heer Heemskerk geeft aan dat er sinds 2 jaar een onafhankelijke CISO wordt ingehuurd. Er wordt nagedacht over certificering en wat dan het beste past bij SVHW. Er is in een directeurenoverleg van belastingorganisaties een presentatie gehouden door onze CISO en gebleken is dat SVHW best ver was m.b.t. anticiperen op de NIS2 in vergelijking met de anderen.

In de Kadernota worden de ICT kosten ook benoemd maar er zijn geen extra kosten opgenomen. De heer Verwijs geeft aan dat SVHW al veel doet op ICT gebied en een doorontwikkeling op wat er al wordt gedaan brengt minder kosten met zich mee.

De heer Bakker vraagt of de medewerkers gewoon thuis kunnen werken. De heer Verwijs geeft aan dat dit kan door middel van een VPN verbinding.

De heer Van Oorschot merkt op dat zelfservice niet altijd zaligmakend is voor de burger. De heer Heemskerk antwoordt dat de strategie streeft naar 95% zelfservice waarbij het doel is voor de resterende 5% juist die burgers die minder digitaal vaardig zijn of specifieke vragen hebben optimaal te bedienen.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat het onderwerp al eens is besproken over de mogelijkheden om partners inzage te verschaffen in elkaars belastinggegevens. Op grond van de wettelijke en praktische beperkingen, de hoge kosten en risico's én de alternatieve wijzen waarop informatie over woning gerelateerde belastingen met medebelanghebbenden kan worden gedeeld is besloten dat een dergelijke wijziging zeer complex en technisch niet mogelijk is. Mevrouw Ingwersen vraagt om dit onderwerp toch nog mee te nemen in de ICT strategie. De heer Verwijs antwoordt dat de DigiD-machtigen-dienst in eerste instantie voor de belastingdienst is ontwikkeld. Doordat de Logius nog op een oud platform werkt en SVHW al het nieuwe platform gebruikt, is inzage in elkaars belastinggegevens door partners middels machtiging nu (nog) niet mogelijk.

Er wordt op dit moment, door de Logius, wel getest met de DigiD machtigendienst waardoor de heer Verwijs verwacht dat vanaf volgend jaar deze mogelijkheden er wel kunnen zijn. Dit onderwerp is meegenomen in de ICT roadmap.

3. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 13 november 2024 (A.B. 25/02)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

4. Besluitenlijst 13 november 2024 (A.B. 25/03)

De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

5. Actielijst Algemeen Bestuur 5 februari 2025 (A.B. 25/04)

Punt 1: Staat op de agenda. Kan van de actielijst af;

Punt 2: Blijft staan;

Punt 3: Staat op de agenda. Kan van de actielijst af.

6. Inkomende en uitgaande stukken

De brief met de toestemming om te mogen beschikken is ontvangen van de Waarderingskamer. SVHW heeft de 4 sterren behouden.

7. Mededelingen (mondeling)

a. Voortgang strategisch huisvestingsplan

Er is een projectteam huisvesting opgestart waarbij ook een DB lid aansluit. Het projectteam en HEVO onderzoeken de kosten voor eventueel nieuwbouw, renoveren of verhuizen. Daarnaast zijn de medewerkers gevraagd om een enquête in te vullen en is er een klankbordgroep gevormd. In 2030 moet het kantoorpand van SVHW label A bezitten. Er is inmiddels een technische schouw uitgevoerd en op 13 februari is er een overleg met HEVO over de evaluaties en het advies over de huisvesting.

Het Algemeen bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

b. Digitaal vergaderen

In de AB vergadering van 13 november jl. is er een vraag gesteld over het digitaal vergaderen en of het nog steeds nodig is om fysiek aanwezig te.

Navraag bij de jurist heeft geleerd dat digitaal vergaderen niet is toegestaan mits er een bijzonder omstandigheid is (bijvoorbeeld een griepgolf of code rood). Wel is er een wetsvoorstel aan de 2e kamer op 24 juni 2024 gedaan echter is dit voorstel nog niet naar de 1e kamer gestuurd. Het laatste dat is gebeurd, is dat de Tweede Kamer over het wetsvoorstel heeft vergaderd en daarvan is een verslag gemaakt. Het zal nog wel even duren voordat het tot een (in werking getreden) wet komt.

...

Bij www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen (TK 36558) staat

Gemeenteraden, provinciale staten, eilandsraden en algemene besturen van waterschappen krijgen met het wetsvoorstel Digitaal vergaderen de mogelijkheid om in bijzondere omstandigheden te kiezen voor een digitale vergadering. Bijvoorbeeld in geval van een griepgolf of een storm met code rood.

Fysiek vergaderen blijft norm

De mogelijkheid om raads- en statenvergaderingen digitaal te voeren kwam door de Covid-19 pandemie in een stroomversnelling terecht. De mogelijkheid hiervoor werd vastgelegd in de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming. Om digitaal vergaderen permanent mogelijk te maken is een wetsvoorstel voorbereid dat eind 2022 voor advies aan de Raad van State is gestuurd.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State die kritisch is op het gelijkstellen van de digitale en fysieke vergadering, is het oorspronkelijke wetsvoorstel aangepast.

In de wet wordt nu vastgelegd dat het de voorkeur heeft om fysiek te vergaderen. Slechts in bijzondere omstandigheden bestaat de mogelijkheid om te kiezen voor een digitale vergadering. Kort gezegd gaat het daarbij om zaken die buiten de macht van de raden en staten liggen, zoals een heftige storm met bijvoorbeeld code oranje of rood. Daarbij wordt de afweging aan de volksvertegenwoordigingen zelf gelaten, omdat zij het beste de lokale situatie kunnen beoordelen.

Experimenteren met hybride vergaderen

Het wetsvoorstel bevat ook een mogelijkheid om te experimenteren met hybride vergaderen, waarbij deelnemers zowel fysiek als digitaal mee kunnen doen. Dit maakt de vergaderingen vooral voor mensen die bijvoorbeeld een lichamelijke beperking of vermoeidheidsklachten hebben toegankelijker. Dit bevordert de diversiteit en inclusiviteit in de lokale volksvertegenwoordiging.

...

Advies

Het AB heeft vorig jaar besloten: "Besloten wordt om de mogelijkheid te bieden om digitaal aan te sluiten en een AB lid te machtigen die wel fysiek aanwezig is bij de vergadering i.v.m. de te nemen besluiten. Dit is met de kanttekening dat dit maximaal tweemaal per jaar is toegestaan."

Het Algemeen Bestuur besluit om bij de bestuurlijke vergaderingen met bovenstaand besluit te handhaven en neemt het advies over.

c. Wijzigingsverzoeken en harmoniseren verordeningen

In juli 2024 is de laatste versie van de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor de deelnemers van de GR SVHW vastgesteld door het Algemeen Bestuur (AB). Voor de goede invulling van de aan SVHW opgedragen taken zijn de verplichtingen tussen partijen en de daartoe te maken afspraken in de DVO geformuleerd met betrekking tot: de uitvoering van de taken de planning & control cyclus, het uitwisselen van informatie en het tussen partijen verantwoorden en verrekenen van kosten en opbrengsten. Deze werkafspraken zijn in de DVO zo veel mogelijk gestandaardiseerd voor alle deelnemers. Per Deelnemer kan de omvang van de werkzaamheden echter afwijken, omdat de individuele Deelnemers zelf besluiten voor welke belastingen, heffingen en rechten de uitvoering wordt ondergebracht bij SVHW.

Het afgelopen jaar is op een tweetal gebieden gebleken dat daar een specifiekere invulling van de DVO wordt gevraagd, die we gezamenlijk op kunnen pakken. De eerste betreft de manier waarop deelnemers wijzigingen op de verordeningen bij SVHW kenbaar maken óf nieuwe belastingen, heffingen en rechten onderbrengen of juist terugnemen. Het tweede betreft de mate waarin we de verordeningen of de uitvoering daarvan kunnen harmoniseren of standaardiseren zodat de prijs/kwaliteit verhouding van de uitvoering nog verder verbeterd kan worden.

Aan de leden van de Ambtelijke Commissie is gevraagd om een werkgroep in te stellen die onderzoekt op welke wijze en in welke mate werkwijzen binnen SVHW door het standaardiseren/harmoniseren van verordeningen binnen de kaders van de DVO efficiënter ingericht kunnen worden.

De werkgroep vanuit de Ambtelijke Commissie wordt binnenkort uitgenodigd voor een eerste overleg.

De heer Bianchi geeft aan dat de Raad voor de gemeente het hoogste orgaan is maar deze ook verantwoordelijk is om de dienstverleningsovereenkomst en de afspraken die hierin zijn opgenomen op te volgen. De heer Heemskerk geeft aan dat het wijzigen van tarieven geen problemen met zich meebrengt maar de systeemwijzigingen door aanpassingen in de verordening vragen wel apart aandacht.

Het harmoniseren van de verordeningen is onlangs door de gemeente Voorne aan Zee uitgevoerd omdat zij heringedeeld zijn. De heer Van der Kooi geeft aan dat dit voor alle partijen voordeel oplevert. De heer Van der Wulp vraagt of de gemeenten dan nu wordt gevraagd de verordeningen te harmoniseren? Het is anders als er een nieuwe deelnemer komt of er een herindeling is. De heer Heemskerk geeft aan dat hiervoor de werkgroep is opgericht om de mogelijkheden te onderzoeken.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

d. Bestuurlijk voortgangsgesprek WSHD

Op 18 december is er een delegatie vanuit het DB op bezoek geweest bij WSHD. Tijdens dit overleg zijn de herstelacties ter voorkoming van omissies in de jaarverantwoording 2023 nogmaals besproken. Deloitte heeft inmiddels de jaarverantwoording WSHD 2023 aangepast en gewaarmerkt en de oude ingetrokken. De definitieve gewijzigde jaarverantwoording 2023 is daarna aan WSHD toegestuurd. In april wordt er een vervolggasprek ingepland.

De heer Van Oorschot geeft aan dat het vertrouwen van WSHD in SVHW wel op de proef wordt gesteld. Vanmiddag liggen er twee (reparatie) stukken voor in de vergadering van de commissie middelen. De heer Van Oorschot heeft voorgesteld om de stukken als hamerstuk te behandelen. De heer Van Oorschot is blij dat de vinger aan de pols wordt gehouden door de bestuurlijke overleggen.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

e. Afhandeling bezwaren

Voor 2024 zijn nagenoeg alle bezwaren afgedaan. Dit is een hele prestatie.

De heer Van Oorschot vraagt of het aantal NCNP bezwaren ook zijn verminderd. De heer Heemskerk geeft aan dat dit niet het geval is. Het aantal bezwaren was in 2024 gehalveerd maar het aandeel NCNP bezwaren was verhoudingsgewijs meer (40%>60%).

Er wordt nog steeds gewerkt middels communicatie campagnes aan het terugdringen van de bezwaren door NCNP bureaus.

De heer Bakker geeft aan dat 2024 een startjaar was voor de gemeente Drimmelen. Het aantal WOZ-bezwaren was door politieke keuzes van de gemeente hoog en voor de rioolheffing van garages is een correctie gemaakt vanwege een politieke keuze. Voor de meerkosten hiervan heeft Drimmelen met SVHW een afspraak gemaakt om dit te vergoeden.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

8. Agenda en besluitenlijst DB

- a. Agenda Dagelijks Bestuur 4 december 2024 (A.B. 25/05)
- b. Agenda Dagelijks Bestuur 15 januari 2025 (A.B. 25/06)
- c. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 23 oktober 2024 (A.B. 25/07)
- d. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 6 december 2024 (D.B. 25/08)

Het Algemeen Bestuur neemt de agenda en de besluitenlijst van het Dagelijks Bestuur voor kennisgeving aan.

9. 4e wijziging GR SVHW 2023

- a. Oplegnotitie 4e wijziging GR SVHW 2023 (A.B. 25/09)
- b. 4e wijziging GR SVHW 2023 (A.B. 25/10)
- c. Zienswijze (A.B. 25/11)
- d. Bijlage bij GR als bedoeld in artikel 4 (A.B. 25/12)
- e. AB besluit inwerkingtreding 4e wijziging GR SVHW 2023 (A.B. 25/13)

Door wijzigingen in artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling dient de GR SVHW 2023 te worden aangepast naar een 4e wijziging GR SVHW 2023. Per 1 juli 2025 of eerder dient de 4e wijziging van kracht en gepubliceerd te zijn.

Op 14 november 2024 zijn de deelnemers in de gelegenheid gesteld om voor 5 februari 2025 een zienswijze in te dienen op de 4e wijziging GR SVHW 2023. Er is tot nu toe door WSHD en de gemeente Drimmelen een zienswijze ingediend. De gemeente Geertruidenberg en de gemeente Alblasserdam zullen ook nog een zienswijze aanleveren.

Bij de jaarrekening 2023 heeft SVHW niet rechtmatig gehandeld. Wel acceptabel maar niet rechtmatig omdat SVHW zich niet heeft gehouden aan het tijdig vaststellen van de begrotingswijziging na een zienswijze door de Raden/ VV. SVHW heeft hierover navraag gedaan bij de nieuwe accountant en die heeft aangegeven in deze situatie hetzelfde te handelen als voorgaande accountant.

SVHW heeft de accountant gevraagd hoe deze onrechtmatigheid te voorkomen in een volgende begrotingscyclus en die geeft aan dat dit alleen op te lossen is door een wijziging in de GR aan te brengen zoals deze nu voorligt. De accountant geeft aan dat als er voor 31 december geen besluit is van een wijziging in de begroting dit niet rechtmatig is. Voor het Dagelijks Bestuur is dit niet wenselijk omdat zij rechtmatig willen zijn.

De heer Van der Wulp neemt dit agendapunt over van de voorzitter omdat WSHD ook een zienswijze heeft ingediend. De heer Van der Wulp geeft aan dat het hier om een wetswijziging gaat. Er verandert wezenlijk dus niets aan de procedure tot nu toe. Er dient zich pas een probleem aan op het moment dat er een wijziging in de begroting wordt aangekondigd in het 2^e deel van het jaar omdat dan de besluitvorming van het Algemeen Bestuur dan te laat komt.

Voor Algemeen Bestuur is het, qua tijd, niet mogelijk om in de 2^e helft van het jaar een besluit te nemen op een eventuele wijziging waardoor SVHW niet rechtmatig is. Het Dagelijks Bestuur wil niet net als in 2023 een begrotingsonrechtmatigheid hebben. In de praktijk zal het zeer weinig voorkomen dat er nog eens een dergelijk voorval zal voordoen. De heer Van der Wulp geeft aan graag de discussie over dit onderwerp met het Algemeen Bestuur te voeren.

Het voorstel dat nu voorligt is de 4^e wijziging GR SVHW 2023 vast te stellen of de 4^e wijziging GR SVHW 2023 in te trekken.

De heer Van Oorschot geeft aan dat er nog wat ontwikkelingen zijn in de wetswijziging rechtmatigheid en vraagt zich af “hoe heet de soep nou gegeten wordt”. In de zienswijze van WSHD staat benoemd dat als een onrechtmatigheid wordt gemeld dit dan als acceptabel wordt aangemerkt. Daarnaast wordt de verantwoordelijkheid weggehaald bij de VV en wordt neergelegd bij de AB-leden van de deelnemers. Dit wordt is voor WSHD niet acceptabel. Dit standpunt is mede ingegeven door de reparaties die hebben plaatsgevonden in de jaarverantwoording 2023 en de ramingen waardoor er een focus ligt op SVHW.

De heer Meerkerk snapt de discussie tussen SVHW en WSHD heel goed. De vraag is wel als dit onderwerp praktisch wordt benaderd verandert er in financiële zin niets aan de verantwoordelijkheid van de Raad of een VV. Het zal het Algemeen Bestuur niet lukken om in de 2^e helft van het jaar op tijd de zienswijze op de inhoud van een begrotingswijziging vast te stellen. Op de inhoud verandert er niets maar SVHW wordt wel “vleugellam” gemaakt om rechtmatig te kunnen handelen.

De vraag wordt gesteld hoe dit bij andere GR'en is geregeld. De heer Meerkerk geeft aan dat bij andere GR'en de bepalingen anders vast zijn gelegd. Er is wel een verschil in de vastlegging van de GR omdat SVHW een uitvoeringsorganisatie is en beleidsarm is. De heer Bianchi geeft aan dat alles gemandateerd is aan SVHW en dan wordt er nu een discussie gevoerd omdat het recht van de Raad aangetast zou worden en vindt dit dan discutabel.

De heer Markwat vraagt of het een optie is om de 4^e wijziging GR iets verder te brengen in de tijd. De heer Heemskerk geeft aan dat dat mogelijk is om een heroverweging te maken in een volgende vergadering.

De heer Van der Kooi geeft aan wel moeite te hebben met het eventueel intrekken van de 4^e wijziging GR SVHW 2023 en deze niet verder in procedure te brengen. De deelnemers die geen zienswijze hebben ingediend hebben de Raad geadviseerd om geen zienswijze in te dienen. Deze deelnemers moeten dan terug naar de Raad met de mededeling dat de 4^e wijziging is ingetrokken. Dit is niet wenselijk.

De heer Van Oorschot benadrukt dat WSHD niet voornemens is om SVHW vleugellam te maken maar de timing van de wijziging erg ongelukkig is. Voor WSHD is deze GR zeer belangrijk omdat WSHD gezien haar opbrengsten volledig bouwt op SVHW.

Besloten wordt om de ontwikkelingen in de wetswijziging te volgen en 4^e wijziging GR SVHW 2023 aan te houden en in 2026 nogmaals terug te laten komen in een vergadering van het Algemeen Bestuur. Hiermee wordt voorkomen dat de deelnemers zonder zienswijze terug moeten naar de Raad. Daarnaast wordt er gestreefd naar unanimiteit en wil het Dagelijks Bestuur het niet aan laten komen op een stemming. Voor het Algemeen Bestuur wordt een memo opgesteld die gebruikt kan worden om de Raad te informeren over dit besluit.

Het Algemeen Bestuur besluit om de 4^e wijziging GR SVHW 2023 aan te houden en in een volgende vergadering terug te laten komen.

10. Evaluatie kosteloze herinnering

- a. Oplegnotitie evaluatie kosteloze herinnering (A.B. 25/14)
- b. Besluit invoering kosteloze herinnering (A.B. 25/15)

Uit de evaluatie van de pilot blijkt, dat er veel positieve aspecten zichtbaar worden die Sociaal Maatschappelijk Verantwoord Invorderen (SMVI) bevorderen. Er is echter ook een derving aan opbrengsten voor invorderingskosten. Die kan dermate hoog uitvallen, dat hiervoor een bestuurlijk besluit noodzakelijk is.

In september 2024 is de pilot kosteloze herinnering bij SVHW gestart op basis van het aanslagkohier 2024 met dagtekening 31 mei 2024. De pilot betrof merendeels aanslagen van WSHD. Voor de pilot zijn belastingschuldigen geselecteerd (12% van het aantal kohieren). Van deze belastingschuldigen was op 1 september 2024 nog geen betaling ontvangen.

De invoering van de kosteloze betalingsherinnering wordt uitgesteld en onderzocht of het risico op een significante daling van de opbrengst invorderingskosten zich ook bij een tweede pilot voordoet en of de daling van de opbrengst verminderd kan worden door in samenhang andere maatregelen te treffen. De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk in november 2025 aan het Algemeen Bestuur voor te leggen teneinde een heroverweging te kunnen maken over de invoering van de kosteloze herinnering voor alle deelnemers van SVHW per enig jaar.

Om een beter beeld te krijgen stelt het Dagelijks Bestuur voor om de daadwerkelijke invoering van de kosteloze herinnering uit te stellen en de tijd te nemen voor het uitwerken van een extra pilot om meer zekerheden te verkrijgen over de ontwikkeling van de invorderingskosten.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat in de basis voor een kosteloze herinnering gekozen moet worden. Mevrouw Ingwersen geeft aan dat zij het wel raar vindt dat het lijkt alsof "winst" gemaakt wordt op invorderingskosten en vraagt of deze niet naar beneden bijgesteld kan worden. De heer Heemskerk geeft aan dat dit het tarief voor invorderingskosten wettelijk is vastgelegd. Er mag niet worden afgeweken van het wettelijke tarief.

De heer Van Oorschot geeft aan dat bij het invoeren van een kosteloze herinnering dit voor WSHD een behoorlijk bedrag is en stelt voor om de extra pilot uit te voeren. Het risico op de financiële gevolgen (nu geredeneerd, gebaseerd op de uitgevoerde pilot) is voor WSHD te groot.

De heer Bakker geeft aan graag de kosteloze herinnering door te voeren omdat de burgers van de gemeente dit al gewend waren.

Het Algemeen Bestuur besluit om een tweede (extra) pilot uit te voeren en ook andere maatregelen te betrekken bij het definitieve advies.

11. Managementletter 2024

- a. Oplegnotitie managementletter 2024 (A.B. 25/16)
- b. Managementletter 2024 (A.B. 25/17)

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de Managementletter 2024.

12. Kadernota 2026

- a. Oplegnotitie Kadernota 2026 (A.B. 25/18)
- b. Kadernota 2026 (A.B. 25/19)
- c. AB besluit Kadernota 2026 (A.B. 25/20)

De heer Bakker geeft aan dat er op blz. 9, 1^e alinea, laatste zin staat *“de eerste begrotingswijziging 2025”* en vraagt of dit wel klopt. De heer Heemskerk geeft aan dat er wordt onderzocht of 2025 haalbaar is anders wordt dit in de begroting 2026 voor het eerst meegenomen.

De heer De Jongh heeft een vraag bij 4.6.1. op blz. 12. In het overzicht staat bij “nieuw beleid” PM en vraagt of deze kosten niet in te schatten zijn. De heer Heemskerk antwoordt dat er op dit moment geen nieuw beleid is gedefinieerd wat zou leiden tot kosten. Mocht zich nieuw beleid voordoen wordt dit apart voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

De heer van Oorschot geeft aan dat de CAO onderhandelingen nog lopen. De heer Heemskerk antwoordt dat mocht de uitkomst van de CAO onderhandelingen bekend zijn, voordat de begroting voorligt bij het Algemeen Bestuur, dit alsnog wordt meegenomen in de begroting.

Het Algemeen Bestuur stelt de Kadernota 2026 vast en deze wordt ter kennisgeving aangeboden aan de Colleges, Raden en Algemeen Bestuur van de deelnemers.

13. Decemberrapportage 2024 (A.B. 25/21)

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de decemberrapportage 2024 en daarmee van de beschreven afwijking in de kosten van de programma's.

14. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Ingwersen heeft nog een vraag over de BAG. Het BAG processenhandboek is in de vergadering van de Ambtelijke Commissie van 28 januari 2025 vastgesteld. De gemeenten Nieuwkoop heeft nog wat aanvullingen voor het handboek. Deze aanvullingen worden in de volgende nieuwe versie meegenomen. Het werken volgens het handboek wordt per half jaar geëvalueerd.

De voorzitter sluit de vergadering om 11.40 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Aldus vastgesteld op 20 maart 2025 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

drs. M.W. Heemskerk

C.L.K. Rijdsdijk