

A.B. 26/16

**Agenda voor de op 4 februari, om 10.00 uur, te houden vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW bij SVHW te Klaaswaal**

**Aanwezig:**

Gemeente Alblasterdam	De heer J.R. Pardo
Gemeente Albrandswaard	De heer M. Bianchi
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis heeft de heer Meerkerk gemachtigd
Gemeente Barendrecht	De heer L.P. van der Linden heeft de heer Bianchi gemachtigd
Gemeente Drimmelen	De heer H. Bakker
Gemeente Geertruidenberg	De heer H. de Jongh
Gemeente Goeree-Overflakkee	Mevrouw P. 't Hoen
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer J.A. Meerkerk
Gemeente Hoeksche Waard	De heer A.D. van der Wulp
Gemeente Krimpenerwaard	De heer P.J.S. van der Hek
Gemeente Lansingerland	De heer S.A.F. Fortuyn heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Ridderkerk	De heer K. van der Duijn Schouten heeft de heer Van der Wulp gemachtigd
Gemeente Voorne aan Zee	De heer R.M. van der Kooi heeft namens de heer A.J. Spoon de heer Van der Wulp gemachtigd
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.J.M. van Oorschot heeft mevrouw Rijdsdijk gemachtigd.
Waterschap Hollandse Delta	Mevrouw C.L.K. Rijdsdijk (voorzitter)
SVHW	De heer. M.W. Heemskerk
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

**Afwezig:**

Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis heeft (met kennisgeving) de heer Meerkerk gemachtigd
Gemeente Barendrecht	De heer L.P. van der Linden (met kennisgeving) heeft de heer Bianchi gemachtigd
Gemeente Lansingerland	De heer S.A.F. Fortuyn (met kennisgeving) heeft mevrouw Ingwersen gemachtigd
Gemeente Ridderkerk	De heer K. van der Duijn Schouten (met kennisgeving) heeft de heer Van der Wulp gemachtigd
Gemeente Voorne aan Zee	De heer R.M. van der Kooi (met kennisgeving) heeft namens de heer A.J. Spoon de heer Van der Wulp gemachtigd
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.J.M. van Oorschot (met kennisgeving) heeft mevrouw Rijdsdijk gemachtigd

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

**2. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 12 november 2025 (A.B. 26/02)**

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

**3. Besluitenlijst 12 november 2025 (A.B. 26/03)**

De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

**4. Actielijst Algemeen Bestuur 4 februari 2026 (A.B. 26/04)**

Punt 3: Blijft staan;

Punt 4: Staat op de agenda. Kan van de actielijst af.

**5. Inkomende en uitgaande stukken**

Er zijn geen inkomende of uitgaande stukken.

**6. Mededelingen (mondeling)**

a. Gegevenslevering waterbedrijven

Na deze zomer ontvingen we via onze Brabantse deelnemers (Altena, Drimmelen en Geertruidenberg) het bericht van Brabant Water over een andere werkwijze voor het verstrekken van gegevens over waterverbruik. Belastingssamenwerkingen ontvangen voortaan alleen nog gegevens als in de belastingverordening de maatstaf voor de heffing het aantal m3 waterverbruik is.

De stelling van Brabant Water is namelijk dat er alleen een wettelijke grondslag voor het leveren van gegevens is als de heffing is gebaseerd op het daadwerkelijk gebruikt aantal m3 water. In dat geval worden de minimaal benodigde bewerkte gegevens verstrekt. Hiervoor worden voortaan aanzienlijk hogere kosten in rekening gebracht. Er zijn ook waterbedrijven die menen helemaal geen gegevens meer te mogen verstrekken volgens de AVG. Hiervoor heeft inmiddels escalatie plaatsgevonden door de Unie van Waterschappen (UwV) in afstemming met VNG naar het ministerie van I&W en is er begin februari een kort geding van een ander belastingkantoor tegen een waterbedrijf.

Voor de Brabantse deelnemers worden vanaf 1 september 2025 significante kosten in rekening gebracht door Brabant Water aan SVHW. SVHW zal, als hiervoor geen oplossing is, deze kosten afzonderlijk in rekening brengen aan de Brabantse Deelnemers. Dit is aan de betreffende AB leden al gemeld.

Andere samenwerkingsverbanden zoals BWB, BSR en BSOB hebben ook te maken met deze kostenverhoging van Brabant Water. Met deze belastingssamenwerkingen hebben we de krachten gebundeld en gaan binnenkort het gesprek met de directie van Brabant Water aan. SVHW blijft hierbij aangehaakt.

De heer Pardo vraagt hoe waterbedrijf Oase hiermee omgaat. Waterbedrijf Oase is wel genoemd maar daar is nog geen informatie van ontvangen.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

b. Invordering buitenland

Er heeft een pilot invordering buitenland plaatsgevonden. Dit betreft bijvoorbeeld aanslagen voor vakantiewoningen die in het bezit zijn van een buitenlandse belastingplichtige. Het komt voor dat deze buitenlandse belastingplichtige de belastingaanslag niet betaalt of onvindbaar is en er niet ingevorderd kan worden. Met Cannock is een samenwerking aangegaan om deze buitenlandse debiteuren te achterhalen. Dit levert ongeveer 100.000 euro op waarbij de uitvoeringskosten 5.000 euro zijn en in de exploitatie van SVHW tot uiting komen. Deze werkwijze wordt opgenomen in het reguliere invorderingsproces.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

c. Proces zienswijze kosteloze herinnering

In de AB vergadering van 12 november 2025 is besloten om de huidige werkwijze voor de invordering zonder kosteloze herinnering voort te zetten, maar hierover wel een zienswijze te vragen aan de vertegenwoordigende organen. Er is toen afgesproken, dat het moment voor deze zienswijze logischerwijs gelijktijdig is met die voor de ontwerpbegroting SVHW 2027. Het Dagelijks Bestuur heeft de zienswijzeprocedure hiervoor in voorbereiding.

Op 23 januari hebben de vertegenwoordigende organen van alle deelnemers een brief ontvangen van de raad van de gemeente Geertruidenberg over de zienswijzeprocedure voor de kosteloze herinnering. In de brief pleit de raad van de gemeente Geertruidenberg om het beleid van SVHW bij de eerste aanmaning te wijzigen. Deze brief heeft SVHW zelf niet ontvangen.

De brief van de gemeente Geertruidenberg kan wel onduidelijkheid veroorzaken. Immers er is nog geen zienswijze over de kosteloze herinnering aan de deelnemers verzonden en de informatie die daarbij hoort is dus ook nog niet beschikbaar. SVHW heeft daarom in een email aan de AB en AC leden geadviseerd, dat als er vragen komen vanuit de vertegenwoordigende organen hier inhoudelijk geen antwoord op te geven, maar de brief van Geertruidenberg te betrekken bij de behandeling van zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 van SVHW. Dan wordt ook de kosteloze herinnering voor een zienswijze voorgelegd en is alle informatie beschikbaar.

De heer Pardo geeft aan dat dat hij nieuwsgierig is naar de memo met uitleg vanuit SVHW. Hoe wordt de memo opgesteld is dat vanuit politiek standpunt of bestuurlijk? Wordt er nog een uitleg bij de memo gegeven aan de bestuurders omdat de AB leden niet eenduidig zijn in de standpunten? De heer Heemskerk antwoordt dat de memo neutraal is opgesteld en de bestuurder zelf het vertegenwoordigende orgaan moet informeren.

Mevrouw 't Hoen geeft aan dat de gemeente onaangenaam verrast was met de ontvangst van de brief van de gemeente Geertruidenberg. Mevrouw 't Hoen had het gewaardeerd als zij dit van tevoren had geweten omdat de brief nu op de raadsagenda staat in verkiezingstijd. Het lijkt er nu op dat er geen overleg is geweest over een kosteloze herinnering terwijl dit wel het geval is geweest en er is afgesproken dat er een zienswijze verzoek toegevoegd wordt aan de begroting.

De heer de Jongh geeft aan dat de gemeente gewend was om een kosteloze herinnering te versturen aan de inwoners. Omdat de inwoners die niet op tijd hadden betaald ineens een aanmaning met aanmaningskosten ontvingen zijn hier klachten over ontvangen bij de gemeente en zo is dit bij de Raad op de agenda terecht gekomen. De heer de Jongh heeft na de AB vergadering van november 2025 de Raad op de hoogte gebracht over het besluit over het wel of niet invoeren van een kosteloze herinnering en het proces hierbij. Kennelijk heeft de Raad dit politiek willen maken en is er een besluit genomen om een brief te sturen aan de andere deelnemers in de GR. Het is een eigen bevoegdheid van de Raad om een brief te sturen.

De heer Van der Hek is blij met de uitleg van de heer De Jongh en neemt het de heer De Jongh niet kwalijk. De heer Van der Hek geeft aan dat het wel vervelend is dat een dergelijke brief is verzonden.

Mevrouw Ingwersen snapt de uitleg van de heer De Jongh maar was ook enigszins verrast met de brief en al helemaal in verkiezingstijd.

De heer Pardo verzoekt het in de memo neutraal mogelijke uit te leggen zodat alle deelnemers erachter kunnen staan. De heer Bianchi sluit zich hierbij aan en vindt dat de zienswijze procedure bij de begroting de enige manier is om dit transparant te doen.

Mevrouw 't Hoen adviseert de inhoud van de brief van de gemeente Geertruidenberg te betrekken in de memo omdat deze nu ook bij de vertegenwoordigende organen van de deelnemers ligt. In ieder geval moeten de argumenten van de gemeenten die wel een kosteloze herinnering gewend waren en gemeenten die dit niet gewend waren duidelijk zijn.

Mevrouw Rijdsijk geeft aan dat de exploitatie van een kosteloze herinnering WSHD ook raakt. De financiële gevolgen hiervan worden 1 op 1 doorberekend aan alle inwoners en zij worden hiermee extra belast. Dit is wat mevrouw Rijdsijk betreft niet wenselijk. De heer De Jongh geeft aan dat dat het in de incassowereld gebruikelijk is na een herinnering binnen 14 dagen zonder incassokosten te kunnen betalen. De heer Bianchi geeft aan dat dit landelijk voor overheden nog niet is bepaald. De heer Heemskerk geeft aan dat dit ook is uitgelegd in de memo.

De heer Heemskerk geeft aan dat de memo neutraal is opgesteld waarbij alle voors en tegens zijn benoemd en wat het effect is voor de deelnemers. De memo wordt in de volgende bestuur cyclus aangeboden aan het DB, AC en AB en vraagt de AB leden om de memo af te stemmen met de regiefunctionaris als deze in de AC wordt geagendeerd.

Het Algemeen Bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

d. 25-jarig bestaan SVHW

Vorige week is de nieuwjaarsreceptie gehouden tevens voor het 25-jarig bestaan van SVHW. Een aantal AB leden was hierbij aanwezig en dit werd op prijs gesteld.

e. Waarderingskamer

Samen met een collega heeft de heer Heemskerk de Waarderingskamer bezocht. Tijdens dit bezoek is de intentieverklaring vakbekwaamheid voor de WOZ-medewerkers getekend.

De Waarderingskamer heeft ook aangegeven dat SVHW mag beschikken in 2026. Mondeling is dit door de Waarderingskamer ook al aangegeven. Er wordt nog een officiële brief verzonden vanuit de Waarderingskamer.

f. Potentiële nieuwe toetreders.

De heer Heemskerk deelt de laatste stand van zaken.

De vraag vanuit de twee potentiële toetreders aan SVHW is of de bereidheid bij het Algemeen Bestuur van SVHW er is om een eventueel toetredingsverzoek ook te honoreren. Het is een ingewikkeld en politiek proces, waarbij een afwijzing door het AB aan het eind van dit proces natuurlijk ongewenst is.

De heer Pardo wil graag in het kader van de strategie een reflectie van het Dagelijks Bestuur over eventuele toetredingen en hoe zich dat verhoudt. De heer Heemskerk geeft aan dat in de strategie staat 1 toetreders per 3 jaar toe te laten treden.

Dit zijn nu twee gemeenten maar deze gemeenten liggen in het gebied van het waterschap en trekken gezamenlijk op. Bij de laatste toetreders is gebleken dat de gegevens goed moeten worden aangeleverd (schoon door de poort). Afgesproken is dat als de gemeenten toe willen treden er een proces wordt opgestart om duidelijke afspraken hierover te maken.

Mevrouw 't Hoen geeft aan wel kritisch en realistisch te kijken naar de voordelen en de voorwaarden om gemeenten toe te laten treden. Het is heel belangrijk dat de huidige organisatie niet gaat interen op het werk wat er al ligt.

De heer Bianchi geeft aan dat de bereidheid en de welwillendheid van de ambtelijke organisatie van de twee gemeenten goed meegenomen moeten worden in het proces.

De heer Pardo geeft aan dat de gemeente Alblasterdam door de twee gemeenten is gevraagd naar de ervaringen met SVHW. De heer Pardo blijft hier transparant in en speelt hier verder ook geen rol in.

De heer Heemskerk zal de vraag vanuit de twee gemeenten over de bereidheid om de toetreding te bevestigen namens het AB beantwoorden met een positieve grondhouding.

## **7. Agenda en besluitenlijst DB**

- a. Agenda Dagelijks Bestuur 3 december 2025 (A.B. 26/05)  
Mevrouw Ingwersen vraagt of er nog een terugkoppeling komt van het MTO onderzoek. De heer Heemskerk geeft aan dat dit meegenomen wordt in het jaarverslag.
- b. Agenda Dagelijks Bestuur 14 januari 2026 (A.B. 26/06)
- c. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 15 oktober 2026 (A.B. 26/07)
- d. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 3 december 2025 (A.B. 26/08)

Het Algemeen Bestuur neemt de agenda en de besluitenlijst voor kennisgeving aan.

## **8. Huisvesting**

- a. Oplegnotitie investering gebouw SVHW (A.B. 26/09)
- b. AB besluit investering gebouw SVHW (A.B. 26/10)  
In de afgelopen tijd is er hard gewerkt aan het onderzoekstraject van de huisvesting en het Plan van aanpak. De focus ligt hierbij op de vervanging en modernisering van technische installaties om te kunnen voldoen aan duurzaamheids- en comforteisen.

Deze stukken zijn in de vergadering van de Ambtelijke Commissie ook besproken. Er waren geen inhoudelijke opmerkingen over het huisvestingsplan. Er waren wel vragen over de financiële verwerking. Zo is een vraag gesteld of het MJOP wel bij de renovatie betrokken mocht worden en als zodanig geactiveerd. SVHW is van mening dat de MJOP kosten die later niet meer uitgevoerd hoeven worden als dekking voor de investering kan worden dienen. Deze vraag is ook voorgelegd aan de accountant maar er is nog geen antwoord ontvangen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het gevraagde besluit.

Aan het besluit wordt nog toegevoegd dat er volgens de memo een afschrijvingstermijn wordt gehanteerd van 20 jaar. Het Algemeen Bestuur stemt in met de investering. De definitieve financiële uitwerking komt terug in de begroting 2027.

## **9. Managementletter 2025**

- a. Oplegnotitie managementletter 2025 (A.B. 26/11)
- b. Managementletter 2025 (A.B. 26/12)  
De accountant heeft in de Managementletter 2025 een aantal (proces)bevindingen en aanbevelingen vermeld. De bevindingen zijn bekend en worden meegenomen in de planning 2026. De bevindingen worden vaak al wel uitgevoerd maar niet altijd navolgbaar vastgelegd. De accountant heeft aangegeven dat SVHW duidelijk heeft gewerkt aan het verbeterplan zodat de controle soepeler kan verlopen. Ook de frauderisicoanalyse is opgepakt.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat er aardig wat bevindingen waren. De bevindingen worden allemaal opgepakt maar is dit wel realistisch.

De heer Van der Wulp geeft aan dat de bevindingen in de managementletter al voor een groot deel zijn opgepakt en ook niet veel werk vergt om ze op te pakken. Bovendien worden sommigen al uitgevoerd, maar onvoldoende navolgbaar vastgelegd.

Het Algemeen Bestuur neemt de managementletter voor kennisgeving aan.

## 10. Kadernota 2027

- a. Oplegnotitie Kadernota 2027 (A.B. 26/13)
- b. Kadernota 2027 (A.B. 26/14)
- c. AB besluit Kadernota 2027 (A.B. 26/15)

In deze kadernota wordt voorgesteld om het uitgangspunt voor de meerjarenraming te wijzigen naar een indexering van 2% in plaats van 1% (besluit AB 8 februari 2023). Dit hogere percentage sluit aan bij het streefdoel van de ECB op de middellange termijn, namelijk het behouden van stabiele en voorspelbare prijzen. De ervaringen van de afgelopen jaren tonen aan dat er elk jaar een (forse) aanvullende indexatie nodig is. Met een indexatie van 2% verwacht SVHW dat deze bijstelling in de komende jaren lager zal uitvallen. Het besluit van het AB hierover volgt bij het besluit over deze kadernota. In de financiële kaders in hoofdstuk 5 is vooruitlopend op het besluit rekening gehouden met 2% voor de meerjarenraming. In de begroting 2026 was rekening gehouden met een indexering van 2,8% voor de materiële kosten en 4,7% voor personele kosten.

Mevrouw Ingwersen vraagt naar de kosten voor de extra belastingen (toeristenbelasting, BIZ enz.) voorheen werden hiervoor geen kosten in rekening gebracht. Er wordt in de Kadernota gemeld dat deze kosten nu wel in rekening worden gebracht. Mevrouw Ingwersen vraagt welke kosten er in rekening worden gebracht en wat betekent dit voor de gemeente Nieuwkoop? De heer Heemskerck geeft aan dat er voorheen inderdaad niet voor alle nieuwe belastingen kosten in rekening werden gebracht. Daarnaast is er soms geen formatie opgevoerd, maar wel opbrengsten voor de regels. Voor bijvoorbeeld het ondernemersfonds levert dit de organisatie veel werk op maar hier is nooit formatie en opbrengsten tegenover gezet.

De heer de Jongh geeft aan dat op pagina 10 de eerste alinea 1 januari 2024 moet zijn, niet 1 januari 2025. Dit wordt aangepast.

- De heer de Jongh stelt voor om de zin op pagina 20 – laatste alinea – eerste bullit *“Het risico op een lagere opbrengst invorderingskosten vanwege aanvullende maatregelen voor maatschappelijk verantwoord invorderen;”* niet op te nemen omdat dit niet om de exploitatie van SVHW.

Het Algemeen Bestuur stemt, met inachtneming van de opmerking van de heer de Jongh over de risicoparagraaf, in met de Kadernota 2027

## 11. Rondvraag en sluiting

Geen vragen

De voorzitter sluit de vergadering om 11:05 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname en inbreng.



Aldus vastgesteld op 8 april 2026 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

drs. M.W. Heemskerk

C.L.K. Rijsdijk