

A.B. 26/36

Verslag van de op 8 april, om 10.00 uur, gehouden vergadering van het Algemeen Bestuur SVHW bij SVHW te Klaaswaal

Aanwezig:

Gemeente Alblasserdam	De heer J.R. Pardo heeft de heer Meerkerk gemachtigd
Gemeente Albrandswaard	De heer M. Bianchi
Gemeente Barendrecht	De heer L.P. van der Linden
Gemeente Drimmelen	De heer H. Bakker
Gemeente Geertruidenberg	De heer H. de Jongh heeft de heer Bakker gemachtigd
Gemeente Goeree-Overflakkee	Mevrouw P. 't Hoen
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	De heer J.A. Meerkerk
Gemeente Hoeksche Waard	De heer A.D. van der Wulp
Gemeente Krimpenerwaard	De heer P.J.S. van der Hek
Gemeente Lansingerland	De heer S.A.F. Fortuyn
Gemeente Nieuwkoop	Mevrouw A. Ingwersen
Gemeente Ridderkerk	De heer K. van der Duijn Schouten
Waterschap Hollandse Delta	De heer J.J.M. van Oorschot
Waterschap Hollandse Delta	Mevrouw C.L.K. Rijdsijk (voorzitter)
SVHW	De heer. M.W. Heemskerk
SVHW	Mevrouw J. Manse (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Alblasserdam	De heer J.R. Pardo (met kennisgeving) heeft de heer Meerkerk gemachtigd
Gemeente Altena	De heer J.P. Tanis (met kennisgeving)
Gemeente Geertruidenberg	De heer H. de Jongh (met kennisgeving) heeft de heer Bakker gemachtigd
Gemeente Voorne aan Zee	De heer A.J. Spoon (met kennisgeving)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur 4 februari 2026 (A.B. 26/16)

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

N.a.v. het verslag.

De heer Heemskerk meldt dat er een uitspraak is geweest in het kort geding over de AVG-kwestie tussen een belastingsamenwerking en een waterbedrijf. Het waterbedrijf heeft de zaak verloren en moet de gegevens voor de belastingheffing gewoon leveren. Voor de (SVHW) deelnemers in Brabant speelde dit vraagstuk bij Brabant Water. Brabant Water levert daarnaast bewerkte informatie aan waarvoor sinds kort hogere kosten in rekening worden gebracht. Hierover worden nog wel gesprekken gevoerd met Brabant Water in samenwerking met drie andere belastingkantoren die afhankelijk zijn van de informatie van Brabant Water. Het waterbedrijf kan wel in hoger beroep gaan maar het is wettelijk vastgelegd dat zij deze gegevens moeten leveren.

De gemeente Drimmelen heeft als enige Brabantse deelnemer nog kubieke meters in de verordening voor de woningen en de niet-woningen. Dit wordt verder besproken bij punt 8 op de agenda bij harmoniseren verordeningen 2^e fase.

3. Besluitenlijst 4 februari 2026 (A.B. 26/17)

De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

4. Actielijst Algemeen Bestuur 8 april 2026 (A.B. 26/18)

Punt 3: Blijft staan.

5. Inkomende en uitgaande stukken

- a. Brief Waarderingskamer toestemming opleggen aanslagen (A.B. 26/19)

Het Algemeen Bestuur neemt de brief verder voor kennisgeving aan.

- b. Brief nieuwe portefeuillevordering Voorne aan Zee (A.B. 26/20)

Het Algemeen Bestuur neemt de brief voor kennisgeving aan.

6. Mededelingen (mondeling)

- a. Onderzoek potentiële nieuwe toetreders

De heer Heemskerk heeft contact opgenomen met de gemeenten over de uitkomst van het bestuurlijk overleg over het al dan niet doen van een verzoek tot toetreding. Hier kan verder nog niets over gemeld worden.

De heer Van Oorschot vraagt of hier vanuit WSHD of deelnemers bestuurlijk nog iets kan betekend kan worden. Besloten wordt het even zo te laten en op ambtelijk niveau te houden.

- b. Stand van zaken huisvesting

In navolging op het besluit wordt er met de werkgroep bekeken wat er nodig is voor de verbouwing om tot een bestek te komen. Later dit voorjaar wordt het bestek dan op de markt gezet. Verwacht wordt dat medio september de gunning wordt gedaan, na definitieve vaststelling van de begroting 2027 van SVHW.

- c. Afhandeling bezwaren

Er zijn op dit moment 5.512 bezwaren binnen gekomen dit zijn 3.583 particuliere bezwaren, 1.290 NCNP bezwaren en 639 niet-woningen bezwaren binnengekomen. Er zijn 2.000 tijdssloten vrijgegeven voor burgers die een taxateur willen spreken hiervan is 1.182 keer gebruik van gemaakt.

De aantallen bezwaren zijn significant lager dan vorig jaar. Het Algemeen Bestuur geeft haar complimenten aan de organisatie. Er is nog geen analyse gestart om te kijken waar de meeste bezwaren vandaan komen.

7. Agenda en besluitenlijst DB

- a. Agenda Dagelijks Bestuur 18 maart 2026 (A.B. 26/21)

- b. Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 14 januari 2026 (A.B. 26/22)

Het Algemeen Bestuur neemt de agenda en de besluitenlijst van het Dagelijks Bestuur voor kennisgeving aan.

8. Harmonisering verordeningen 2e fase

a. Oplegnotitie harmoniseren verordeningen 2e fase (A.B. 26/23)

b. AB besluit harmoniseren verordeningen 2e fase (A.B. 26/24)

Het Algemeen Bestuur heeft vorig jaar het besluit harmonisatie verordeningen fase 1 vastgesteld. De werkgroep heeft een analyse uitgevoerd op de andere verordeningen (Fase 2) die alle gemeentelijke deelnemers bij SVHW hebben ondergebracht.

Dit zijn BIZ, Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting, Woonforensenbelasting, Hondenbelasting, Precariobelasting en Grafrechten. Uit de analyse komt een aantal aanbevelingen, waarbij het streven is om dit per 1 januari 2027 of 2028 de verordeningen te kunnen aanpassen.

Mevrouw Ingwersen geeft aan dat de gemeente werkt aan de harmonisatie in de verordeningen. De gemeente is in gesprek over de verblijfsbelasting en forensenbelasting en wil graag ondersteuning van SVHW voor het tot stand brengen van deze verordeningen. De heer Heemskerk geeft aan dat de werkgroep en de deelnemers goed samenwerken en het verzoek tot ondersteuning daar ook al is besproken.

Er zijn al resultaten geboekt naar aanleiding van Fase 1 van de harmonisatie.

De heer Fortuyn zou graag een overzicht te ontvangen van de veranderingen in de verordeningen per deelnemer. De heer Heemskerk geeft aan dat de werkgroep een matrix heeft opgesteld waarin dit zichtbaar is en deze ook is gedeeld met de leden van de Ambtelijke Commissie.

De heer Bakker vraagt naar de leegstandsbelasting. De heer Heemskerk geeft aan dat voor de Ambtelijke Commissie een memo wordt opgesteld over de leegstandsbelasting. Tijdens het VNG-belastingcongres is er een workshop gegeven door hoogleraar Schep over de leegstandsbelasting. De heer Schep heeft geadviseerd om nog niet te starten met de leegstandbelasting om twee redenen die te maken hebben met de nog in behandeling zijnde Wet aanpak leegstand nl.

1. De nog te bepalen definities van woning en leegstand heeft gevolgen voor het belastbare feit en de keuzes daarover in verordening en uitvoering;
2. Bij de consultatie voor deze wet is niet uitgegaan van leegstandbelasting, waarover de wetgever zich nog zal moeten buigen.

Daarnaast is:

1. De VNG modelverordening leegstandsbelasting er nog niet omdat de leegstandswet nog moet worden aangepast;
2. Door enkele grotere gemeenten aangeven dat de leegstandsverordening al voldoende instrumenten geeft voor het beoogde doel van leegstandsbelasting en dat daarom wordt afgezien van leegstandsbelasting.

Er zitten per saldo nog veel haken en ogen aan de uitvoering van een dergelijke belasting. Het advies is dan ook om (voorlopig) niet te starten en terughoudend te zijn met het invoeren van leegstandsbelasting.

De heer Bakker vraagt of er ook een heffing voor ontwikkelgronden wordt opgezet. Het kabinet studeert momenteel op een mogelijke specifieke belasting op onbebouwde grond (grondbelasting). De heer Heemskerk geeft aan nog niets concreets over deze belasting gehoord te hebben en op dit moment onbebouwde bouwgrond wordt belast voor OZB.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel harmonisatie belastingverordeningen fase 2.

9. Jaarrekening 2025

- a. Oplegnotitie Jaarrekening 2025 (D.B. 26/25)
- b. Jaarrekening 2025 (D.B. 26/26)
- c. Accountantsverslag 2025 (D.B. 26/27)
- d. AB besluit jaarrekening 2025 (D.B. 26/28)

De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven voor de jaarrekening 2025. Het proces is dit jaar beter verlopen dan vorig jaar. De accountant ziet grote verbeterpunten in de wijze waarop gevraagde gegevens worden verstrekt.

De heer Van Oorschot merkt op dat het opvalt dat er t.o.v. de totale begroting een hoog positief resultaat is. De heer Heemskerk geeft beaamt dit en geeft aan dat het hogere resultaat deels al in de najaarsnota gemeld had kunnen worden. Het hoge positieve resultaat heeft met name te maken met vrijval van voorzieningen en bijzondere eenmalige opbrengsten, structureel inkoopvoordeel, niet ingevulde vacatures en significant minder proceskosten die uitbetaald zijn.

De heer Van Oorschot vraagt waarom er in de resultaatbestemming 2025 een bedrag van € 1.050.000 gedoteerd wordt aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve kapitaallasten verbouwing. De bekostiging zou geregeld worden in de begroting.

De heer Heemskerk antwoordt dat de dekking en financiering voor de verbouwing is opgenomen in de begroting 2027 en de 1^e begrotingswijziging 2026. Als in de AB vergadering van september de begroting 2027 en de 1^e begrotingswijziging 2026 zijn vastgesteld wordt de verplichting voor de verbouwing pas aangegaan. Er is geconstateerd dat er voorgaande jaren een overschot was in de kosten voor het onderhoud omdat al bekend was dat er een verbouwing aan zat te komen. Deze kosten hadden logischerwijs in een bestemmingsreserve opgenomen moeten worden maar dit is niet gebeurd. Door het hogere resultaat in de jaarrekening 2025 dan bij de najaarsnota 2025 verwacht, is het mogelijk nu (alsnog) een bedrag van € 1.050.000 te doteren aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve kapitaallasten verbouwing.

Voor de heer Van Oorschot komt dit toch wel uit de lucht vallen. De heer Van Oorschot had liever gezien dat de investering volledig in de begroting 2027 was gedekt maar merkt dat de andere deelnemers hier minder moeite mee hebben. De heer Van der Duijn geeft het standpunt van de andere deelnemers weer, namelijk dat je dit bedrag wel incidenteel naar je toe kan halen maar er wordt daardoor geen structurele ruimte gecreëerd. De heer Van der Duijn geeft aan dit bedrag liever structureel dan incidenteel te zien.

Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast en stemt in met het doteren van € 1.050.000 aan de nieuw te vormen bestemmingsreserve kapitaallasten verbouwing en de € 1.426.000 als resultaatuitkering aan de deelnemers uit te keren pro-rato verdeeld op basis van de daadwerkelijke deelnemersbijdrage over 2025.

10. 1^e begrotingswijziging 2026

- a. Oplegnotitie 1^e begrotingswijziging 2026 (A.B. 26/29)
- b. 1^e begrotingswijziging 2026 (A.B. 26/30)

In deze 1^e wijziging van de begroting 2026 worden de effecten van de cao- en prijsontwikkelingen in 2025 en de afwijking op de indexering van de primaire begroting 2026 verwerkt. Uit de verdere analyses op basis van de jaarrekening 2025 is gebleken dat voor 2026 een aframing mogelijk was van per saldo €1.179.000. In de Kadernota 2027 is al een groot deel van de mutaties ten opzichte van de Begroting 2026 toegelicht.

De heer Van der Hek vraagt waarom er € 80.000 voor extra werkzaamheden nieuwe belastingen (verblijfsbelasting, ondernemersfonds etc.) is opgenomen en zijn dit kosten die bij de deelnemer ondergebracht kunnen worden. De heer Heemskerk antwoordt dat in het verleden werkzaamheden zijn uitgevoerd voor deelnemers waar geen formatie tegenover heeft gestaan. Denk hierbij aan het extra uitvoeren werkzaamheden van belastingen voor het ondernemersfonds, de BIZ, toeristenbelasting, Diftar (o.a. Hardinxveld) e.d. waardoor de druk op de afdeling en werknemers binnen het team Heffen is gestegen. Bijvoorbeeld voor het ondernemersfonds werd nooit een aparte regel in rekening gebracht bij de deelnemer maar dit wordt nu wel opgenomen als een aparte regel. De heer Heemskerk geeft aan om naar de tarifiering te kijken, niet specifiek om extra opbrengst te genereren maar vooral om een betere balans te creëren.

De heer Meerkerk vraagt naar de afwijking in de hogere deelnemersbijdrage t.o.v. de andere deelnemers. De heer Heemskerk geeft aan dat dit door de Diftar komt (waarvoor nu dus ook extra formatie is opgenomen).

Mevrouw Ingwersen vraagt of er verwacht wordt dat de kosten van de proceskostenvergoeding nog verder omlaaggaat. De heer Heemskerk antwoordt dat dit moeilijk te zeggen is, maar wel mogelijk.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het doorgeleiden van de 1^e begrotingswijziging 2026 aan de Vertegenwoordigde organen voor zienswijzen.

11. Begroting 2027 en Meerjarenraming 2028–2031

- a. Oplegnotitie Begroting 2027 en Meerjarenraming 2028–2029 (A.B. 26/31)
- b. Begroting 2027 en Meerjarenraming 2028–2031 (A.B. 26/32)
- c. Concept aanbiedingsbrief voor zienswijze begroting 2027 (A.B. 26/33)
- d. Memo Kosteloze herinnering (A.B. 26/34)

In de Begroting 2027 zijn de afspraken uit de Kadernota 2027 verwerkt. Naast de Kadernota 2027 zijn ook de structurele effecten uit de Jaarrekening 2025 opgenomen in de Begroting 2027. Deze effecten leiden tot lagere kosten met name door inkoopvoordelen en een lagere vergoeding voor proceskosten.

De heer Heemskerk geeft aan dat in de Begroting een aanpassing is gedaan in de KPI's voor de strategie. De nieuwe KPI's zijn voor de Jaarrekening 2025 voor het eerst ontwikkeld en gemeten. Daardoor is meer zicht gekomen op de haalbaarheid van de KPI's. Het doel van de KPI's is om richting te geven en te groeien naar de ambities uit 2030. Door de KPI's verder te analyseren kunnen we de juiste projecten en maatregelen uitvoeren om de dienstverlening te verbeteren en te ontwikkelen richting de ambities uit de strategie. Waar nodig worden de KPI's bijgesteld.

In de vergadering van de Ambtelijke Commissie is afgesproken om de Dienstverleningsovereenkomst te evalueren.

De heer Van der Duijn is blij dat verwacht wordt dat de formatie in 2027 weer op peil is. Voor de 1^e wijziging 2026 is de vacante formatie per 1 juli ingeboekt.

De heer Van Oorschot geeft aan dat de memo van de kosteloze herinnering helder is maar vraagt of de opbrengst van 1.7 miljoen 100% is of 40%. De heer Heemskerk geeft aan dat door de kosteloze herinnering zowel het aantal aanmaningen als het aantal dwangbevelen met 40% daalt. Dit was onvoorzien, omdat aanvankelijk verwacht werd dat alleen in de aanmaningskosten een daling naar voren zou komen.

Dit komt eigenlijk alleen voor bij betalende belastingplichtigen. Daardoor dalen ook de opbrengsten voor invordering met 40%. Hierbij is gerekend dat de volledige 1,7 miljoen inbaar is. Bij de totale opbrengst invorderingskosten is er ook een deel oninbaar meegerekend.

De heer Van Oorschoot geeft aan dat in de notitie zelf staat onder “pilots” *“Als dit lager aantal aanmaningen en dwangbevelen zou worden geëxtrapoleerd over het totale aantal aanslagen van SVHW (gesteld op 700.000) zou dit kunnen leiden tot een derving van de opbrengst invorderingskosten van per saldo bruto ca. € 1,7 miljoen.”* Dit is dan niet duidelijk. De memo wordt aangepast bij dit punt en 40% wordt toegevoegd aan de alinea.

Mevrouw 't Hoen geeft aan graag een toevoeging te zien bij punt 3 'overige overwegingen' 4^e bullit *“Enkele deelnemers waren tot voor kort gewend aan kosteloze herinneringen of doen dit voor overige heffingen/ leges wel”*. Aan de zin wordt toegevoegd wordt *enkele recent toegetreden deelnemers*.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het doorgeleiden van de Begroting 2027 en de memo kosteloze herinnering aan de Vertegenwoordigde organen voor zienswijzen.

12. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Ingwersen geeft SVHW een woord van dank. Zij heeft zich thuis gevoeld als AB lid van SVHW en bedankt de AB leden en SVHW voor de prettige samenwerking en is zeer tevreden.

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun deelname en inbreng.

Aldus vastgesteld op 1 juli 2026 in het Algemeen Bestuur SVHW.

Directeur,

Voorzitter,

drs. M.W. Heemskerk

C.L.K. Rijdsdijk