

Onderwerp: Besluit Kosteloze herinnering
(bijlage verzoek tot zienswijze)

In de Ontwerpbegroting 2027 van SVHW is ervan uitgegaan, dat er geen nieuw beleid uitgevoerd wordt voor het hanteren van een kosteloze herinnering. Al meerdere jaren wordt het invoeren van een kosteloze herinnering overwogen en ook recent heeft deze afweging op basis van twee pilots plaatsgevonden. Uit de pilots blijkt dat de kosteloze herinnering leidt tot sneller betalen en vriendelijkere klantcontacten. Echter, uit de pilots blijkt ook dat de opbrengsten van invorderingskosten voor de deelnemers significant dalen. Het Algemeen Bestuur (AB) van SVHW heeft daarom de vertegenwoordigende organen gevraagd om een separate zienswijze op dit onderwerp bij de vraag om een zienswijze bij de begroting 2027. Dit betreft dus de vraag over het al dan niet toevoegen van de kosteloze herinnering aan het invorderingsproces bij SVHW.

De zienswijzen op de kosteloze herinnering zijn ontvangen. Per saldo komt hieruit het volgende beeld naar voren voor de wensen van de verschillende vertegenwoordigende organen. Hierbij zijn van het voorstel afwijkende toelichtingen opgenomen:

Deelnemer	Beslissing invoeren kosteloze herinnering	Inhoud
Altena	voor	De gemeente Altena is voorstander van de invoering van een kosteloze betalingsherinnering.
Alblasserdam	tegen	
Albrandswaard	tegen	
Barendrecht	voor	De raad acht het van belang dat inwoners eerst een kosteloze herinnering ontvangen voordat invorderingskosten in rekening worden gebracht. Dit draagt bij aan een sociaal, zorgvuldig en preventief invorderingsbeleid en voorkomt onnodige financiële druk bij inwoners. De raad onderkent dat invoering van een kosteloze herinnering gevolgen kan hebben voor de invorderingsopbrengsten, maar vindt deze gevolgen niet doorslaggevend ten opzichte van het belang van een invorderingsproces met oog voor de menselijke maat.
Drimmelen		
Geertruidenberg	voor	De gemeenteraad Geertruidenberg (zie bijlage 12.6) om het huidige invorderingsproces te heroverwegen en alsnog te voorzien in een kosteloze herinnering voorafgaand aan het opleggen van invorderingskosten. Indien deze heroverweging leidt tot financiële consequenties, verzoekt de raad deze te verwerken in de definitieve Begroting 2027.
Goeree-Overflakkee	tegen	
Hardinxveld-Giessendam	tegen	

Deelnemer	Beslissing invoeren kosteloze herinnering	Inhoud
Hoeksche Waard	voor	De uitkomsten van de pilots laten zien dat deze werkwijze leidt tot minder aanmaningen en dwangbevelen en positief wordt ervaren door inwoners. Tegelijkertijd heeft invoering financiële consequenties in de vorm van lagere opbrengsten uit invorderingskosten. Dit vraagt om een integrale afweging, waarbij het maatschappelijk effect en de financiële impact in samenhang worden beschouwd. Wat de gemeente Hoeksche Waard betreft is die laatste in dit geval ondergeschikt. Daarom ondersteunen wij deze ontwikkeling en geven – t.a.v. de eventuele implementatie – het volgende mee: • de financiële effecten zijn inzichtelijk, worden gemonitord en transparant gerapporteerd; • de financiële effecten worden in beginsel binnen de begroting van de SVHW opgevangen. Als dat niet mogelijk is dan worden de deelnemers daar vroegtijdig over geïnformeerd zodat zij dit binnen de eigen begroting op kunnen nemen
Krimpenewaard	tegen	
Lansingerland	tegen	
Nieuwkoop	tegen	
Ridderkerk	voor	De raad acht het van belang dat inwoners eerst een kosteloze herinnering ontvangen voordat invorderingskosten in rekening worden gebracht. Dit draagt bij aan een sociaal, zorgvuldig en preventief invorderingsbeleid en voorkomt onnodige financiële druk bij inwoners. De raad onderkent dat invoering van een kosteloze herinnering gevolgen kan hebben voor de invorderingsopbrengsten, maar vindt deze gevolgen niet doorslaggevend ten opzichte van het belang van een invorderingsproces met oog voor de menselijke maat.
Voorne aan Zee	voor	Wij waarderen de uitvoering van de pilots op dit onderwerp. Het effect op de menselijke maat, het snellere betaalgedrag en de afname van aanmaningen en dwangbevelen zien wij als duidelijke verbeteringen. Wij zijn daarom voorstander van het versturen van kosteloze herinneringen. Dit past bij sociaal maatschappelijk verantwoord invorderen en sluit aan bij een mogelijke toekomstige wettelijke verplichting.
WSHD	voor	Besloten is om wel een zienswijze in te dienen over de invoering van de kosteloze herinnering. Er is een amendement aangenomen door de VV om voor de invoering van de kosteloze herinnering te kiezen.

Uit de zienswijzen blijkt dat volgens de stemverhouding (WSHD heeft 36% van de stemmen) 64% van de deelnemers en daarmee een meerderheid voor de invoering van een kosteloze herinnering is. Het aan het AB voorgestelde besluit is daarom om in te stemmen met het invoeren van de kosteloze herinnering per 1 januari 2027.

Gevolgen van het besluit voor de kosteloze herinnering

In de bijlage is de memo opgenomen behorend bij de recente uitvraag voor een zienswijze op de invoering van de kosteloze herinnering. Daarin is de aanleiding uiteengezet waarom door het AB over de invoering van een kosteloze herinnering werd nagedacht. Ook is in het kort het resultaat van een tweetal pilots en de overwegingen voor en tegen het invoeren van een kosteloze herinnering weergegeven.

Nu een meerderheid van de deelnemers de invoering van de kosteloze herinnering omarmt, is er een aantal zaken waar rekening mee moet worden gehouden.

Praktische uitvoering van de kosteloze herinnering

De kosteloze herinnering wordt ingevoerd vanaf 1 januari 2027 voor alle deelnemers. Het is niet mogelijk om dit te splitsen. Daartoe zal het DB in december 2026 *de leidraad invordering SVHW* vaststellen waarin het inzetten van de kosteloze herinnering is opgenomen. De kosteloze herinnering wordt twee weken voor de aanmaning verzonden. Dat betekent concreet dat alle belastingplichtigen die vanaf 15 januari 2027 een aanmaning zouden ontvangen, eerst een kosteloze herinnering krijgen.

Flankerende maatregelen

Eind 2025 heeft het AB besloten om vanaf 2027 een gecombineerde aanslag voor de waterschapsbelastingen voor niet aan SVHW deelnemende gemeenten zo snel mogelijk na het kohier van februari op te leggen. Dit was ook efficiënt om door te voeren onafhankelijk van de invoering van de kosteloze herinnering.

Ook is gekeken naar het combineren van de herinnering en de aanmaning in één brief. Hiermee worden dubbele verzendkosten voorkomen. Dit bleek echter technisch niet mogelijk waarbij kortgezegd binnen het systeem in het proces de aanmaning pas kan worden gegenereerd nadat is vastgesteld dat binnen de herinneringstermijn niet is betaald. Bovendien is er minder onderscheid tussen een vriendelijke herinnering en een formele invorderingsmaatregel, waardoor er een verminderde werking van de herinneringsfunctie is en een grotere kans op onduidelijkheid bij belastingplichtigen. Die onduidelijkheid leidt dan ook weer tot meer en lastigere klantcontacten.

Betalingstermijn blijft ongewijzigd

Er is afgezien van inkorting van de betalingstermijn van twaalf naar zes weken. Inkorting naar zes weken levert voor de deelnemers mogelijk een rentevoordeel op. Mogelijk, want de kans bestaat dat dit leidt tot vaker gebruik van de automatische incasso. Daarnaast zijn er meer zwaarwegende nadelen:

- Hogere uitvoeringskosten door toename van klantcontact;
- Druk op het proces van betalingsregelingen en kwijtscheldingen;
- Noodzakelijke technische- en proceswijzigingen met grote en niet wenselijke impact;
- Aanpassing van de belastingverordeningen van alle deelnemers;
- Het einde van de betaaltermijn komt vrijwel gelijk te liggen met het einde van de bezwaartermijn. Dit leidt tot veel onduidelijkheid bij belastingplichtigen, veel extra vragen en extra klantcontact en inefficiëntie in de uitvoering door verschuiving van pieken in de werkzaamheden van SVHW.

Extra kosten voor SVHW

Het invoeren van de kosteloze herinnering leidt tot beperkte extra kosten in de exploitatie van SVHW. Dit komt doordat de kosteloze herinnering ook digitaal verzonden kan en mag worden, wat de print- en verzendkosten drukt. Als de kosteloze herinnering in de toekomst inderdaad leidt tot minder

aanmaningen en dwangbevelen vervallen voor dat deel de print- en verzendkosten. De verwachting is dat de kosteloze herinnering per saldo niet tot een grote wijziging in kosten leidt.

Verlaging van de opbrengst invorderingskosten bij de deelnemers

Uit de pilots bleek dat de *netto* opbrengst invorderingskosten dalen met 60%. Als indicatie voor het effect op de opbrengsten uit de invorderingskosten voor de deelnemers, is bij de uitvraag voor de zienswijze een indicatie opgegeven voor het aandeel in de verwachte daling van de opbrengst invorderingskosten per deelnemer o.b.v. de eerste begrotingswijziging 2025 in euro. Hierna is ook de weergave o.b.v. de begroting 2027 daaraan toegevoegd:

Deelnemer	1e BGW 25	Derving	Saldo	Deelnemer	Begroting 27	Derving	Saldo
Alblasserdam	38.000	23.000	15.000	Alblasserdam	37.000	22.200	14.800
Albrandswaard	49.000	30.000	19.000	Albrandswaard	54.000	32.400	21.600
Altena	128.000	78.000	50.000	Altena	142.000	85.200	56.800
Barendrecht	72.000	44.000	28.000	Barendrecht	80.000	48.000	32.000
Drimmelen	81.000	49.000	32.000	Drimmelen	75.000	45.000	30.000
Geertruidenberg	40.000	25.000	15.000	Geertruidenberg	46.000	27.600	18.400
Goeree-Overflakkee	126.000	76.000	50.000	Goeree-Overflakkee	140.000	84.000	56.000
Hardinxveld-Giessendam	28.000	17.000	11.000	Hardinxveld-Giessendam	44.000	26.400	17.600
Hoeksche Waard	231.000	141.000	90.000	Hoeksche Waard	257.000	154.200	102.800
Krimpenerwaard	118.000	72.000	46.000	Krimpenerwaard	130.000	78.000	52.000
Lansingerland	132.000	81.000	51.000	Lansingerland	143.000	85.800	57.200
Nieuwkoop	59.000	36.000	23.000	Nieuwkoop	69.000	41.400	27.600
Ridderkerk	91.000	56.000	35.000	Ridderkerk	102.000	61.200	40.800
Voorne aan Zee	133.000	81.000	52.000	Voorne aan Zee	156.000	93.600	62.400
Hollandse Delta	1.463.000	891.000	572.000	Hollandse Delta	1.585.000	951.000	634.000
Totaal	2.789.000	1.700.000	1.089.000	Totaal	3.060.000	1.836.000	1.224.000

Hierbij moet opgemerkt worden dat sinds 2025 de belastingtarieven van de deelnemers aanzienlijk zijn gestegen. Ook zijn de vastgestelde bedragen voor aanmaningen en dwangbevelen in de kostenwet gestegen. Afhankelijk van hoe de deelnemers de opbrengsten in hun eigen begroting mee hebben genomen, kunnen deze stijgingen een dempend effect op het verlies aan opbrengsten voor invorderingskosten hebben.

Ten slotte is het niet duidelijk of de effecten die in beide pilots zich hebben voorgedaan ook een structureel karakter kennen. Met andere woorden, als de kosteloze herinnering is ingevoerd en belastingplichtigen daaraan wennen, stijgt op de langere termijn wellicht het aantal aanmaningen en dwangbevelen weer.

Los van de kosteloze herinnering wijzen we u erop, dat er in de landelijke belastingwetgeving (die ook van toepassing is op lokale belastingen) ook veranderingen op stapel staan. Op 16 juli 2026 is de internet consultatie opengesteld voor de Fiscale verzamelwet 2028. De fiscale wetgeving is constant aan veranderingen onderhevig. Dit vergt voortdurend inhoudelijke wijzigingen en technisch onderhoud. Daarom moet er in sommige gevallen wetgeving aangescherpt, versoepeld of verduidelijkt worden. Ook kan in bepaalde gevallen de uitvoeringspraktijk wettelijk beter bestendigd worden: dit vindt plaats in de Fiscale verzamelwet 2028 (FVW28). In dit wetsvoorstel is een wijziging van de Kostenwet invordering rijksbelastingen opgenomen. Hierin wordt de huidige staffel voor het berekenen van de kosten van een dwangbevel vervangen door een vast percentage van 10% van de hoofdsom met een minimum van € 10 (gelijk aan aanmaningskosten). Dit betekent dat bij een belastingaanslag van € 400 de kosten voortaan worden gesteld op € 40 in plaats van € 91. De beoogde



inwerkingtredingsdatum van de wetswijziging is 1 januari 2028. Invoering van deze wet zoals die nu voorligt betekent voor de deelnemers van SVHW o.b.v. de opbrengsten uit 2025 een daling in de opbrengst invorderingskosten met ruim € 1 mln. De UvW en de VNG behartigen de belangen voor de lokale belastingen, aangezien de effecten van deze wetgeving voor alle lokale belastingen een dergelijk omvang kennen.

Effecten op de begroting SVHW 2027

Omdat de opbrengst invorderingskosten geen onderdeel uitmaakt van de exploitatiebegroting van SVHW en de financiële effecten voor de exploitatiebegroting van SVHW beperkt zijn, is het voorstel om de begroting 2027 niet aan te passen voor het besluit om de kosteloze herinnering in te voeren. Indien gewenst kunnen de deelnemers voor hun eigen begroting rekening houden met de ramingen voor de opbrengst invorderingskosten die in deze memo zijn opgenomen. Eventuele aanpassingen voor de exploitatie van SVHW nemen we dan in de eerste begrotingswijziging 2027 mee. Deze wordt in april 2027 aan het AB aangeboden.

Klaaswaal, 9 september 2026